

REVISIÓN DE LA ESTRATEGIA TERRITORIAL DE NAVARRA.

PROCESO DE PARTICIPACIÓN.

PRESENTACIÓN DEL BORRADOR DE LA ETN

Sesión sectorial de Economía y Sociedad

Lugar: Edificio INAP, sala Pío Baroja.

Fecha: 27 de mayo

Hora: 10:00 horas-12:00 horas.

ESTRUCTURA DE LA SESIÓN

- 1.- Apertura y bienvenida.
- 2.- Explicación del proceso de participación.
- 3.- Presentación del borrador de la ETN.
- 4.- Preguntas y aportaciones.

La sesión sectorial sobre Economía y Sociedad tenía el objetivo de presentar el borrador de la ETN, especialmente todo lo relacionada con los aspectos de dicha temática así como recibir preguntas y aportaciones respecto a dichas temáticas.

Es importante señalar que el proceso de participación sobre el borrador es una fase más de todo el proceso que tendrá otros momentos de información y participación. En esta fase el objeto es el borrador, que es un documento sensible de modificación en base a las diferentes aportaciones que se reciban.

Es importante señalar que el periodo de participación de esta fase se alarga hasta el 25 de junio a través de la web de participación de la revisión de la ETN (<https://participa.navarra.es/processes/revision-estrategia-territorial-navarra>). En dicha web se puede descargar la documentación necesaria (borrador de la ETN y resumen ejecutivo) y hacer las aportaciones que se crean necesarias.

A continuación, se expone un resumen de las principales aportaciones realizadas en la sesión, tras la presentación del borrador de la ETN. Se anima a las personas participantes a enviar sus aportaciones por escrito a través de la web para que puedan tenerse en cuenta en los términos correctos.

PRINCIPALES PREGUNTAS Y APORTACIONES

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Se apunta que, dado que los Planes Estratégico para la PAC aun no están, parece interesante el uso de los Ecoesquemas, que son unas actividades obligatorias para los estados miembros para gastar la financiación de la PAC y que son voluntarias para los agricultores. Tiene dos objetivos, contribuir a la mitigación del cambio climático y, junto con ello, aportar rentas a los agricultores del beneficio no producido como consecuencia del cultivo tradicional. Pero hay más objetivos.
- No se deberían llamar a la PAC “las ayudas”. Ya que lo que hace la UE desde hace muchos años es dar una contraprestación a los agricultores por la multifuncionalidad que desempeñan (mantenimiento zonas rurales, colaboración con Administración, mantenimiento del MA, etc.).
- Se demanda más información sobre cuáles son los criterios de valoración para la zonificación de zonas vulnerables.
- Se comparte cierta crítica a la anterior ETN. Se asume que quizás se dejó un poco de lado en favor de la implementación de los POT. También es reseñable el hecho de que se hizo mucho esfuerzo en el Pirineo.
Es destacable, además, que faltaron fondos para la implementación de la ETN. Parece muy positivo el hecho de que en esta revisión se plantee un fondo de compensación territorial. Pero también se debe tener en cuenta que lo principal es que haya recursos.
- En cuanto a la vulnerabilidad de las zonas rurales, es importante establecer cuál es el papel de los territorios rurales en Navarra. Se deben eliminar muchas de las restricciones en lo rural, pues son limitaciones para su desarrollo.

- No se está de acuerdo en la propuesta de que se fusionen municipios. Se cree que no es un problema el número de municipios que hay en Navarra. En el caso de que se planteasen fusiones, sería más lógico que estas se dieran en la Comarca de Pamplona. Es importante señalar que la fusión no soluciona gran cosa si no se soluciona la gestión, algo mucho más importante.
- Se destaca que los comunales son un gran activo de gran valor para el futuro. Es importante destacar la complejidad de situaciones que se dan en Navarra respecto a los comunales (comunal de bien público pero propiedad y derechos que no están claras y gestión de diferentes formas, etc.). No obstante, es importante que se apoye la gestión del comunal de forma lógica.
- Además del comunal, es importante hablar de otras dotaciones o infraestructuras (polígonos, parques eólicos) sobre las que habría que mejorar como se gestionan. Se cree que la fusión de los Ayuntamientos no sería adecuada para este tema.
- Se debería corregir la redacción sobre que las administraciones locales son intermediarias ente la ciudadanía y el Gobierno de Navarra. Se debe tener en cuenta que las Administraciones Locales tienen muchas funciones definidas y no son meras intermediarias. Son clave en el desarrollo territorial.
- Se señala la importancia de plantear la articulación supraterritorial, con otras Comunidades Autónomas. Este es un tema absolutamente clave para algunas zonas, como por ejemplo Tierra Estella.
- Se señala que la ETN (anterior) no planteaba un modelo económico territorial, no bajaba al territorio. Esto fue uno de los retos que posteriormente se trató de abordar con los POT. Se demanda si se ha planteado como integrar la S4 en la ETN, hablando desde una perspectiva de articulación económica territorial.

- Un aspecto a tener en cuenta, y que en la actualidad tiene mayor trascendencia, es el elevado grado de dependencia (energético, etc.), haciendo cada vez más importante la resiliencia como elemento clave. Es importante que la ETN no se plantee en términos de largo plazo (25 años) ya que la propia realidad muestra como es imposible predecir y adelantarse a los cambios, por lo que la resiliencia tiene que estar presente y plantear un medio plazo razonable.
- No se está de acuerdo en la reflexión de que haga falta más normativa en la ETN. En lo relativo a las empresas, cada vez se quejan más de las imposiciones normativas, requerimientos legales, etc. Deberían dejarse puertas más abiertas y flexibilizar. Por otro lado, se demanda más información sobre lo que conlleva concretamente la propuesta de la ETN sobre la gestión del suelo industrial, ya que la privatización de las gestiones da miedo.

Una vez terminadas las aportaciones se recordó la posibilidad de participar de manera online hasta el 25 de junio, cerrando así la sesión.