

# REVISIÓN DE LA ESTRATEGIA TERRITORIAL DE NAVARRA.

## PROCESO DE PARTICIPACIÓN.

### PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA TERRITORIAL DE NAVARRA

Sesión Territorial Sakana y Larraun-Leitzaldeia

Lugar: Kultur Etxea-Casa de Cultura de Irutzun.

Fecha: 22 de noviembre de 2022

Hora: 17:00-19:00

#### ESTRUCTURA DE LA SESIÓN

---

- 1.- Apertura y bienvenida.
- 2.- Explicación del proceso de participación.
- 3.- Presentación de la ETN.
- 4.- Preguntas y aportaciones.

Esta sesión territorial tenía el objetivo de presentar el documento de revisión de la ETN. Este documento supone una importante evolución del borrador presentado en mayo y es objeto de participación previamente a su tramitación inicial y exposición pública.

Es fundamental señalar que el documento objeto de participación sigue siendo sensible a mejoras, por lo tanto, se está en fase plenamente participativa. Esta fase tendrá una duración con límite hasta el 15 de diciembre (se inició el propio 14 de noviembre con la publicación del documento en la web de participación de Navarra).

## PRINCIPALES PREGUNTAS Y APORTACIONES

---

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Si se da tanto valor al paisaje, extraña que en las infraestructuras no se menciona el impacto que tiene el tren de Alta Velocidad.
- En el mapa que se ofrece sobre la capacidad de acogida de energía eólica se muestra limitada por el grado de protección de este territorio. Sin embargo, una empresa instalada en Lekunberri ha conseguido pasar un gaseoducto por Aralar siendo este ZEC. Si lo impulsa Gobierno de Navarra se hace, saltándose toda la protección. Hay especies de fauna y flora en peligro ¿Qué prima entonces?
- También en el corredor de Oskia pasan dos líneas de alta tensión. Además, el TAV un tren que no va a parar aquí. Queremos un tren sostenible, energéticamente sostenible, que descarbonice y que pare en nuestros pueblos.
- Se está hablando de movilidad sostenible, energía, cambio climático. No se entiende que en el documento se hable tanto de paisaje y cambio climático, resulta antagónico. ¿Dónde encaja lo anterior en el modelo territorial?
- Se plantea el turismo basado en paisaje. Al final los pueblos tractores tienen los servicios y el resto de pueblos tenemos el paisaje. Es hiriente.
- Apoya la anterior exposición en su totalidad e indica que el diálogo con el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra es en el juzgado. No se ha consultado nada con respecto a los temas planteados por Oihana del TAV, las líneas, etc. estamos muy lejos de la gobernanza.
- Se señala como un error el policentrismo y cree erróneo el análisis presentado ya que hay que fomentar las cabeceras, en la zona de Leitzaldea-Larraun, hay dos en esta zona que se señalan en el mapa han crecido y el resto de poblaciones de su entorno han disminuido

su población. Se han dado migraciones internas en el territorio. No nos va a llevar a nada bueno, necesitamos unos valles bien comunicados, con transporte público.

- Con respecto al transporte, estamos condenados ya que el que tenemos tiene muy poca frecuencia. Desde el año 2018 hay un plan de transporte aprobado y en nuestros valles pasan por el centro y una vez a la semana se acercan a los pueblos a demanda. Hay que equilibrarlo, algunos tienen muchas frecuencias y en nuestra zona apenas hay transporte público.
- Se expresa que Goizueta está en riesgo extremo de despoblación, que les cuesta mucho hacer frente a los servicios básicos que tienen y en su caso no disponen de transporte público.
- En el documento se cita la vivienda entre los retos presentados y se habla de paisaje. Es contradictorio. El paisaje tiene que ver con el patrimonio arquitectónico, las construcciones y existen muchas limitaciones para los propietarios para poder rehabilitar, hacer apartamentos o mantener las viviendas, en el pueblo, sin mencionar los caseríos, etc. Contradicción entre mantener el paisaje y la dificultad de mantener este patrimonio, que si no se mantiene no se queda gente a vivir.
- Nasuvinsa construye viviendas nuevas en Iruñerria, así ha crecido, pero no se acercan a los pueblos rurales. Deben fomentar una vivienda pública y accesible en nuestras zonas.
- En el caso de VPO, el precio en Pamplona y en un pueblo es el mismo, pero los servicios no. Se debe modificar los criterios e incentivar para que la gente joven se quede en los pueblos. Un tema a tener en cuenta para fijar población.
- Se debe prestar atención a las realidades de los territorios y adaptar las políticas. Reflexión de la lógica de nuestros territorios.
- En el documento se menciona el paisaje, el patrimonio y cultura, pero no se ha incluido el idioma, el euskera. Si no se cuida se va a perder.

Desde UEMA se ha realizado una petición al respecto. El euskera es nuestra vida, debe reflejarse.

- Desde territorio se realizan los proyectos en euskera y no tienen respuesta en la administración, se paralizan por no tienen técnicos euskaldunes.
- Si no se tienen servicios seremos únicamente los jardines de las ciudades ya que la gente se va a ir a las ciudades, en nuestro caso hacia Tolosa.

Una vez finalizada la parte de aportaciones, se incide, desde el Equipo Redactor, en la importancia de enviar aportaciones, en el sentido y alcance que se quiera, a través de la página web señalada y con un plazo de hasta el 15 de diciembre.