

REVISIÓN DE LA ESTRATEGIA TERRITORIAL DE NAVARRA.

PROCESO DE PARTICIPACIÓN.

PRESENTACIÓN DEL BORRADOR DE LA ETN

Sesión Territorial Pirineo

Lugar: Casa del Valle, Arike.

Fecha: 17 de mayo

Hora: 18-20 horas.

ESTRUCTURA DE LA SESIÓN

- 1.- Apertura y bienvenida.
- 2.- Explicación del proceso de participación.
- 3.- Presentación del borrador de la ETN.
- 4.- Preguntas y aportaciones.

La sesión territorial de Pirineo tenía el objetivo de presentar el borrador de Estrategia Territorial de Navarra y recibir preguntas y aportaciones respecto al mismo.

Es importante señalar que el proceso de participación sobre el borrador es una fase más de todo el proceso que tendrá otros momentos de información y participación. En esta fase el objeto es el borrador, que es un documento sensible de modificación en base a las diferentes aportaciones que se reciban.

Es importante señalar que el periodo de participación de esta fase se alarga hasta el 25 de junio a través de la web de participación de la revisión de la ETN (<https://participa.navarra.es/processes/revision-estrategia-territorial-navarra>). En dicha web se puede descargar la documentación necesaria (borrador de la ETN y resumen ejecutivo) y hacer las aportaciones que se crean necesarias.

A continuación, se expone un resumen de las principales aportaciones realizadas en la sesión, tras la presentación del borrador de la ETN. Se anima a las personas participantes a enviar sus aportaciones por escrito a través de la web para que puedan tenerse en cuenta en los términos correctos.

PRINCIPALES PREGUNTAS Y APORTACIONES

A continuación, se expone un resumen de las principales preguntas y aportaciones realizadas en la sesión. No se incluyen nombres de las personas por motivos de protección de la privacidad.

- Hay grandes dudas sobre la materialización de todos los proyectos que se han hecho hasta la fecha, que se mueven a un nivel teórico. Ya existía una ETN de la que no han visto resultados y se plantea de nuevo ordenar iniciativas como si hubiera un montón de iniciativas, pero no ven dónde están esas iniciativas.
- No es que los temas que se plantean en la ETN (cambio climático) o los ODS no sean una necesidad, pero sienten que hay cuestiones más acuciantes como la despoblación, el envejecimiento y la falta de relevo generacional, y no se ve claro que esta herramienta vaya a abordar el problema.
- Se percibe el turismo como un motor que ya está generando movimiento económico, pero encuentran también deficiencias en los servicios: no hay dónde comer, no hay bares, banco.... Hay recursos y hay que hacerlos rentables y esta es una tarea de Gobierno de Navarra. En cuanto al sector primario, que era la base en esta zona, está siendo abandonado y es preciso apoyar cuando hay iniciativas promotoras.
- Se expresa desconfianza hacia el proceso iniciado, ya que en los últimos años no se ha avanzado ni en las preocupaciones de la juventud rural, ni en lo que se habló en la Mesa del Pirineo hace siete años. La coordinación con los territorios limítrofes es necesaria. Cada 20 años llegan con nuevos proyectos y se dice lo mismo. La diferencia con el tratamiento que se hace en Francia es muy notoria. Se está trabajando en el tema de telecomunicaciones y la inversión que está prevista va a ser para Pamplona y Comarca.

- Se señala que cuando se participó en los POT de 2011 se trabajó la descentralización, pero no ha sido así, ya que Pamplona y su comarca siguen creciendo. Para hacer las gestiones hay que bajar a Pamplona y la carretera que tienen que coger no se está mejorando.
- Muestran su molestia hacia el Dpto. Medio ambiente, que ha estado 30 años prohibiendo todo, pero hace 30 años el monte estaba así ya gracias a quienes viven y trabajan aquí, no a sus planteamientos (cuestiones prácticas como que, si se tienen más de 100 vacas, no se pueden llevar a pastar a los comunales). Hay muchas prohibiciones medioambientales y ese departamento pone muchas trabas a las actividades.
- Se detecta que los nuevos Gobiernos están mucho más presentes en la zona.
- No se encuentran los perfiles de trabajo necesarios para poder desarrollar actividad en el sector primario, o incluso servicios.
- Se detalla que hace 35 años existían varios proyectos de desarrollo/estrategia territorial, pero que no se ha hecho ninguno: mejora de la carretera transversal de todo el Pirineo (Iruña-Iparralde) No hay inversión, Proyecto ecomuseo-escuela profesional en la Aezkoa, Fábrica de Armas (Orreaga, posible futuro centro museístico).
- Se muestran dudas sobre lo que se puede esperar de un documento desarrollado en año de elecciones y sobre si tendrá continuidad en la siguiente legislatura.
- Se plantea la necesidad de ayudas reales a la rehabilitación de las viviendas. La tipología particular del Pirineo (casas grandes donde vive una sola familia) hace que sea más difícil adaptarlas y sea muy caro. Los tejados de amianto a sustituir, otro reto a abordar.
- No necesitan “equidad” territorial. Debe estar hecha desde la divergencia territorial atendiendo a las necesidades y especificidades de cada territorio, debe desarrollar propuestas acordes con las características de los lugares y echa en falta estos esquemas en el documento presentado.

- Se plantea que el sector primario no puede depender de una PAC que ya de por sí es discriminatoria, y se debe corregir para sostener el equilibrio territorial necesario.
- Se señala que no hay equilibrio económico ni dentro del mismo Pirineo: hay financiación pública del 80%, pero si no se tiene liquidez para el 20% que resta, es inútil. Desde la Mesa del Pirineo se propuso un Fondo de Garantía para esa ayuda.
- Se sienten discriminados en cuanto a la gestión y aprovechamiento de los recursos. Es una zona que fija CO2 en 11.000Ha de monte, hay una gran masa forestal que es explotada con empresas de fuera, que son más grandes y con más recursos, y no tienen derecho al agua de su misma zona, no tienen competencia sobre el agua .
- Se detalla que entre el 65-70% de la masa forestal de Navarra se encuentra en la zona del Pirineo. Hace 30 años un 30% de la población local vivía de su explotación. Actualmente hay 3 o 4 empresas forestales y van a cerrar 2.
- Se expresa el malestar por el hecho de que el Gobierno de Navarra – Dpto de Medio ambiente hacen imposible el desarrollo de estas actividades. Los Ayuntamientos y Concejos tampoco ayudan, ya que los contratos salen por concurso público y como es natural ganan las empresas con más medios, que no son locales.
- Se señala que no es fácil encontrar población joven que quiera trabajar en ello. Hay un problema de éxodo y de preferencia, ya que los menores de 30 años locales prefieren ir a vivir a Pamplona y volver al pueblo el fin de semana.
- También se apunta que los trabajadores de servicios llegan desde Pamplona, y que debería proponerse alguna cláusula que favoreciera que esas plazas fuesen para los locales.
- Se señala que el sector primario y forestal tiene que modernizarse y que el Gobierno de Navarra tiene que hacer rentables sus recursos, pero con el impulso también de equipos/empresas.
- Se tiene la percepción de que los POT no sirvieron para nada y que no tuvieron repercusión, así que no se ve positivo que se funcione igual. Los POT no bajaban a la escala municipal, y se quiere saber cómo se va

a solucionar esto. También se expresa inquietud sobre qué se va a hacer para que se tengan en cuenta las aportaciones.

- Se expone la dificultad de trabajar en el monte, pero el Dpto. Medio Ambiente con sus criterios se percibe que sólo torpedean impidiendo que se trabaje en los meses más cómodos para trabajar.
- Hay desconfianza y preocupación sobre cómo se va a gestionar la comarcalización/zonificación para que no pase como está pasando con las UGET.
- Se plantean dudas sobre cómo se va a abordar desde la ETN los temas de energía, sobre todo si no se puede colocar placas porque los tejados están protegidos por Príncipe de Viana.