

NAFARROAKO LURRALDE ESTRATEGIA BERRIKUSTEA.

PARTE HARTZEKO PROZESUA.

NLE-REN ZIRRIBORROAREN AURKEZPENA

Ekonomia eta Gizarteko bilkura sektoriala

Lekua: INAP eraikina, Pio Baroja aretoa.

Eguna: maiatzaren 27a

Ordua: 10:00etatik 12:00etara.

SAIOAREN EGITURA

- 1.- Hasiera eta ongietorria.
- 2.- Parte hartzeko prozesuaren azalpena.
- 3.- NLEren zirriborroa aurkeztea.
- 4.- Galderak eta ekarpenak.

Ekonomiari eta Gizarteari buruzko bilkura sektorialaren helburua NLEren zirriborroa aurkeztea zen, bereziki gai horien alderdiekin lotutako guztia, bai eta gai horiei buruzko galderak eta ekarpenak jasotzea ere.

Garrantzitsua da adieraztea zirriborroaren inguruko parte-hartze prozesu hau prozesu osoaren fase bat dela, eta informatzeko eta parte hartzeko beste une batzuk ere daudela. Fase honetan, zirriborroa da xedea, eta jasotzen diren ekarpenetan oinarrituta aldaketa ezberdinak jasan ditzake.

Garrantzitsua da adieraztea fase honetan parte hartzeko aldia ekainaren 25era arte luzatu zela, NLEren berrikuspenean parte hartzeko webgunearen bidez (<https://participa.navarra.es/processes/revision-estrategia-territorial-navarra?locale=eu>). Webgune horretan, beharrezko dokumentazioa deskarga daiteke (NLEren zirriborroa eta laburpen exekutiboa) eta beharrezkotzat jotzen diren ekarpenak egin daitezke.

Jarraian, NLEren zirriborroa aurkeztu ondoren bilkuran egindako ekarpen nagusien laburpena azalduko da. Parte-hartzaileei animatu zitzaien beren ekarpenak idatziz web-orriaren bidez bidaltzera, behar bezala kontuan har daitezten.

GALDERA ETA EKARPEN NAGUSIAK

Jarraian, saioan egindako galdera eta ekarpen nagusien laburpena azalduko da. Ez dira ipini pertsonen izenak, pribatutasuna babesteko arrazoiengatik.

- Esan da ezen, NPBrako Plan Estrategikoak oraindik ez daudenez, interesgarria dirudiela ekoeskemak erabiltzea; izan ere, nahitaezko jarduerak dira estatu kideentzat NPbaren finantzaketa gastatzeko, eta borondatezkoak nekazariarentzat. Bi helburu ditu: klima-aldaketa arintzen laguntzea eta, horrekin batera, nekazariei laborantza tradizionalaren ondorioz sortu ez den etekinaren errentak ematea. Baina helburu gehiago daude.
- Aipatu da ez litzatekeela NPbri 'laguntzak' deitu behar. Izan ere, EBk duela urte asko kontraprestazio bat ematen die nekazariei, betetzen duten funtzio-aniztasunagatik (landa-eremuak mantentzea, Administrazioarekin lankidetzan aritzea, ingurumena mantentzea, etab.).
- Informazio gehiago eskatu da eremu kalteberak zonakatzeko balorazio-irizpideak zein diren jakiteko.
- Nahiko adostasuna adierazi da aurreko NLEri egindako kritikarekin. Onartzen da agian alde batera utzi zela, LAPak ezarpenaren alde. Nabarmentzekoa da, halaber, Pirinioetan ahalegin handia egin zela. Nabarmentzekoa da, gainera, NLE ezartzeko funtsak falta izan zirela. Oso positiboa dirudi berrikuspen honetan lurraldeko konpentsazio-funts bat planteatzea. Baina kontuan izan behar da, halaber, garrantzitsuena baliabideak egotea dela.
- Esan da ezen, landa-eremuen kalteberatasunari dagokionez, garrantzitsua dela Nafarroan landa-lurraldeek zein funtzio duten zehaztea. Landa-eremuetan murrizketa asko kendu behar dira, garapenerako mugak baitira.
- Desadostasuna adierazi da udalerririk batzeko proposamenarekin. Esan da Nafarroako udalerririk kopurua ez dela arazo bat. Bat-egiteak

planteatuz gero, logikoagoa litzateke horiek Iruñerrian egitea. Garrantzitsua da adieraztea fusioak ez duela gauza handirik konpontzen kudeaketa konpontzen ez bada, askoz ere garrantzitsuagoa baita.

- Herri-lurrak etorkizunerako balio handiko aktibo handiak direla azpimarratu da. Garrantzitsua da nabarmentzea Nafarroan gertatzen diren egoerak oso konplexuak direla komunalei dagokienez (ondasun publikoak dira, baina jabetza eta eskubideak ez daude argi, eta hainbat modutan kudeatzen dira, eta abar). Hala ere, garrantzitsua da komunalaren kudeaketa modu logikoan babestea.
- Esean da ezen, komunalaz gain, garrantzitsua dela beste zuzkidura edo azpiegitura batzuei buruz hitz egitea (industrialdeak, parke eolikoak), hauen kudeaketa hobetu beharko lirateke. Esan da udalek bat egitea ez litzatekeela egokia izango gai honetarako.
- Adierazi da Toki Administrazioak herritarren eta Nafarroako Gobernuaren arteko bitartekariak direla dioen testua zuzendu beharko litzatekeela. Kontuan izan behar da Toki Administrazioek eginkizun asko dituztela definituta, eta ez direla bitartekari hutsak. Funtsezkoak dira lurralde-garapenean.
- Beste autonomia-erkidego batzuekin lurraldez gaindiko artikulazioa planteatzea garrantzitsua dela adierazi da. Gai hori guztiz funtsezkoa da eremu batzuetan, hala nola Lizarrerian.
- Adierazi da NLEk (aurrekoak) ez zuela lurralde-eredu ekonomikorik planteatzen, ez zela lurraldera jaisten. Hori izan zen geroago LAPekin jorratu nahi izan zen erronketako bat. Galdetu da ea planteatu den S4 NLEn nola txertatu, lurraldearen antolaketa ekonomikoaren ikuspegitik.
- Kontuan hartu beharreko alderdi bat aipatu da, gaur egun garrantzi handiagoa duena: mendekotasun-maila handia da (energetikoa, etab.), eta erresilientzia gero eta garrantzitsuagoa da funtsezko elementu gisa. Garrantzitsua da NLE epe luzean (25 urte) ez

planteatzea; izan ere, errealitateak berak erakusten du ezinezkoa dela aurreikustea eta aldaketei aurrea hartzea, eta, beraz, erresilientziak presente egon behar du eta arrazoizko epe ertain bat planteatu behar da.

- Desadostasuna adierazi da NLEn araudi gehiago behar ote den hausnartzearekin. Enpresei dagokienez, gero eta gehiago kexatzen dira arau-ezarpenez, lege-eskakizunez eta abarrez. Ateak irekiago utzi beharko lirateke, eta malguago bihurtu. Bestalde, informazio gehiago eskatzen da NLEk industria-lurzuaren kudeaketari buruz egindako proposamenak zehazki dakarrenari buruz, kudeaketen pribatizazioak beldurra ematen baitu.

Ekarpenak amaitu ondoren, gogorarazi zen online parte hartzeko aukera zegoela ekainaren 25era arte, eta, horrela, saioa amaitu zen.