

INFORME QUE SE EMITE EN RELACIÓN A LAS APORTACIONES REALIZADAS EN EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE EL PLAN DE INDUSTRIA DE NAVARRA 2021-2025

ANTECEDENTES

El Plan de Industria de Navarra 2021-2025 sienta las bases para que la industria de la Comunidad pueda afrontar los nuevos retos y desafíos futuros de la industria y la situación generada por la pandemia de la Covid-19, teniendo en cuenta las especificidades de la industria navarra y del territorio.

El objetivo del Plan Industrial es situar a la industria de Navarra en el centro de la Hoja de Ruta de la política socioeconómica de la Comunidad Foral, fortaleciendo el crecimiento y la doble transformación (digital y sostenible) necesaria de las empresas industriales.

Se hará a partir de la puesta en marcha de proyectos transformadores, el impulso a la generación/atracción de nueva actividad económica de nicho y el refuerzo al ecosistema industrial en torno a las cadenas de valor prioritarias, situando a las personas en el centro de las políticas.

El Plan Industrial de Navarra 2021-2025 cuenta con tres objetivos claros de actuación:

- Apoyar el crecimiento y desarrollo industrial de Navarra, así como su necesaria transformación digital y ecológica.
- Apoyar la generación y/o atracción de nueva actividad económica de nicho en las cadenas de valor industriales prioritarias.
- Reforzar el ecosistema industrial de apoyo al crecimiento, consolidación y transformación de la industria navarra de las cadenas de valor prioritarias.

Vinculado a la estrategia de especialización S4 de la Comunidad Foral, y, por tanto, a sus ámbitos de especialización, el Plan Industrial se ha diseñado atendiendo a las principales 11 cadenas de valor de la industria navarra, esto es: Automoción; Agroalimentación; Biofarmacia; Tecnologías Sanitarias; Eólica; Energías Renovables; TICs; Actividades gráficas y audiovisuales; Mecatrónica; Diseño, Ingeniería y Maquinaria Avanzada; Logística y Transporte, entendiendo como cadena de valor, un enfoque más amplio que la circunscripción sectorial de estas actividades a otras relacionadas tanto con proveedores como actividades de distribución y de apoyo, de forma que puedan explorarse las diferentes interrelaciones que se dan en el conjunto del entramado industrial de la Comunidad.

El nuevo Plan para el periodo 2021-2025 contemplará el desarrollo y el apoyo de actuaciones que tengan un mayor carácter transformador para la industria. Este carácter transformador se buscará desde dos perspectivas diferentes:

- Desde el punto de vista temático, donde se tomarán como referencia los proyectos de carácter transformador, que son las prioridades de la estrategia de especialización inteligente (S4) de Navarra.
- Desde el punto de vista de alcance, con la propuesta de actuaciones de soporte y apoyo a la industria, que tengan un carácter más integral y redunden en la generación de actividad económica, empleo y en bienestar social para Navarra.

Y, claramente, de cara a garantizar la consecución de los objetivos establecidos, el correcto desarrollo de las actuaciones, será clave lograr un mayor acercamiento entre la Administración pública foral, las entidades de apoyo del ecosistema industrial y las empresas navarras.

En cuanto a las acciones que contempla el Plan, en su formulación se ha tenido en cuenta que, aunque exista cierta continuidad sobre todo de las acciones que han logrado tener un mayor impacto en la industria, se introducen cambios y adaptaciones para que contribuyan a los siguientes objetivos:

- ✓ Llegar a un mayor número de empresas industriales, poniendo el foco en las pequeñas y medianas empresas, sin olvidar las necesidades de apoyo de las ya consolidadas y/o de mayor dimensión.
- ✓ Contribuir siempre a la transformación industrial a partir de los dos vectores clave: la digitalización y la sostenibilidad, a partir de, por ejemplo, el desarrollo de programas específicos, la introducción de criterios ponderables, etc.
- ✓ Disponer de un claro enfoque internacional, tanto desde la concepción más tradicional de la venta de bienes y servicios de la industria navarra en el exterior y la colaboración con proveedores internacionales, como desde el punto de vista de poner a Navarra en el foco de los inversores extranjeros y del talento internacional, como región atractiva para desarrollar proyectos empresariales.
- ✓ Establecer mayores sinergias con las empresas multinacionales presentes en Navarra, avanzando en una mayor implicación de las mismas con el desarrollo territorial a partir de colaboraciones estables con la industria local, más allá de las relaciones cliente-proveedor, en el apoyo a proyectos e iniciativas de carácter transformador.
- ✓ Definir unas metas compartidas (proyectos transformadores) para la industria, que permitan optimizar la inversión pública y privada, canalizando dichas inversiones a iniciativas de mayor impacto.

- ✓ Avanzar en una mayor cohesión territorial en Navarra, siendo la actividad industrial el vector que guie esa cohesión, con planes de desarrollo específicos y adaptados a la realidad y a los sectores de cada comarca que, tomando como referencia marco este Plan de Industrialización 2021-2025, lo desplieguen ad-hoc en cada territorio.
- ✓ Aumentar los efectos positivos de los programas y actuaciones en el tejido empresarial, con medidas como la simplificación de los procesos de solicitud, el incremento de la cofinanciación pública en los casos que sea pertinente, mejorando la calendarización y los plazos de ejecución de proyectos y de las convocatorias, etc.
- ✓ Complementar las acciones de financiación con la concepción de la Administración pública en un papel de apoyo, liderazgo y guía para la industria.

PROCESO DE PARTICIPACIÓN.

El Artículo 19 de la LEY FORAL12/2019, DE 22 DE MARZO, DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA EN NAVARRA establece lo siguiente:

Artículo 19. Informe final.

Concluido el proceso deliberativo, el órgano competente por razón de la materia elaborará en un plazo máximo de cuarenta y cinco días un informe final sobre el proceso, que contendrá las conclusiones alcanzadas y una valoración de la deliberación efectuada. Dicho informe se publicará en los espacios digitales de participación del Gobierno de Navarra o en el espacio análogo de la entidad local.

En cumplimiento de dicha norma, se emite el presente informe final.

Del 24 de abril de 2022 a 29 de mayo de 2022 se sometió al trámite de participación ciudadana en el portal de transparencia y participación del Gobierno de Navarra el borrador del Plan de Industria de Navarra 2021-2025.

Transcurrido el plazo otorgado al efecto, se han presentado aportaciones por las siguientes entidades y ciudadanos:

INSTITUCIÓN FUTURO

APORTACIÓN 1

*El DAFO que presenta el Plan resulta, desde el punto de vista de Institución Futuro, incompleto al no considerar variables fundamentales para que la estrategia a seguir sea completa. Sin eliminar nada de lo indicado en el Plan, se echan en falta las siguientes **fortalezas**:*

- La Foralidad de Navarra.

- *El sistema educativo, con tres Universidades y centros de Formación Profesional punteros.*
- *Capital humano muy formado.*
- *Sistema sanitario de vanguardia.*
- *Calidad de vida de las más elevadas de toda España.*
- *Imagen positiva de marca "Navarra".*
- *Fortaleza económica de varios indicadores.*
- *Tejido industrial puntero en algunas áreas (EERR, agroalimentario, sanitario...).*
- *Industria abierta al exterior.*

Si pasamos a las **amenazas**, que habrá que tenerlas siempre presentes intentando diluirlas:

- *Pérdida de competitividad que puede terminar en deslocalización.*
- *Competencia de otras regiones en la localización de nuevas inversiones y atracción de talento.*
- *Gran dependencia del sector de la automoción.*

Las **oportunidades** que vemos y que no se consideran en el Plan son:

- *Fondos Next Generation UE, que van a resultar la gran oportunidad. Las empresas navarras van a recibir mucho dinero de Europa y se van a poder crear miles de puestos de alto valor que en estos momentos no tenemos.*
- *Finalizar el desarrollo del TAV para mejorar nuestra comunicación con Madrid y Europa.*
- *Terminar el Proyecto de Canal de Navarra en su segunda fase, que nos puede hacer más competitivos y aparecer nuevas empresas en el entorno agroalimentario*
- *Incrementar las rotaciones y destinos en los vuelos desde Pamplona.*
- *Aprovechar la buena imagen que se tiene en el exterior y la foralidad bien aplicada.*
- *Cluster sanitario. Referencia internacional*
- *Digitalización de la industria.*
- *Formación profesional, orientada a las necesidades de las empresas navarras.*

No nos debemos de olvidar de nuestras **debilidades**, que tendremos que intentar eliminar o al menos minimizar:

- *Poco diálogo político y consenso.*
- *Precariedad del empleo.*
- *Bajo emprendimiento.*
- *Falta de diversificación industrial.*
- *Infraestructuras.*
- *Centros de decisión de muchas empresas fuera de la comunidad.*
- *Perdida y deslocalización de empresas.*
- *Caída de la natalidad y envejecimiento de la población.*

VALORACIÓN 1

Se integran las ideas propuestas, pero intentando agrupar, para no hacer la extensión del DAFO excesiva.

Fortalezas:

- Foralidad de Navarra, que posibilita herramientas fiscales propias.
- Sistema educativo, con tres universidades y centros de FP punteros, e indicador de formación superior de los más altos de Europa.
- Sistema sanitario de vanguardia de cara al desarrollo de la medicina personalizada o de precisión.
- Calidad de vida de las más elevadas de España.
- Fortaleza económica en varios indicadores como renta per capita, empleo, productividad, superávit de la balanza comercial y otros.
- Tejido industrial puntero en varios sectores, especialmente en los de la especialización inteligente: automoción, agroalimentación, energías renovables y salud.

No incluimos imagen positiva de marca Navarra, porque no nos consta evidencia objetiva de esto.

Amenazas:

- Pérdida de competitividad que puede terminar en procesos de deslocalización.
- Gran peso del sector automoción en el conjunto de la industria.

Oportunidades:

- Fondos Next Generation UE, que van a resultar la gran oportunidad. Las empresas navarras van a recibir mucho dinero de Europa y se van a poder crear miles de puestos de alto valor.
- Finalizar el desarrollo del TAV para mejorar nuestra comunicación con Madrid, el Mediterráneo y Europa.
- Terminar el Proyecto de Canal de Navarra en su segunda fase, que nos puede hacer más competitivos en el sector agroalimentario.
- Incrementar las rotaciones y destinos en los vuelos desde Pamplona.
- Promover y aprovechar la buena imagen de Navarra en el exterior y la foralidad con sus instrumentos como oportunidad para invertir.
- Posicionamiento internacional del sistema sanitario.
- Digitalización de la industria.
- Formación profesional, orientada a las necesidades de las empresas navarras.

Debilidades:

- Poco diálogo político y consenso.
- Precariedad del empleo.
- Bajo emprendimiento.
- Falta de diversificación industrial.
- Nivel de avance del desarrollo de las Infraestructuras.
- Centros de decisión de muchas empresas fuera de la comunidad.

- Casos de deslocalización de empresas.
- Caída de la natalidad y envejecimiento de la población.

Matizamos la debilidad de la pérdida de empresas. Tal y como reflejan los datos extraídos de diferentes fuentes y del Observatorio Empresarial de Navarra, el último año, 2021, tuvo, por ejemplo, un balance positivo. Lo mismo sucede con el balance de sociedades mercantiles creadas o disueltas, que, por ejemplo, arrojan saldo positivo los últimos años.

APORTACIÓN 2

Si se tienen en cuenta estos factores, la estrategia a seguir conseguirá los objetivos propuestos y que, a corto plazo, debieran ser aprovechar los fondos Next Generation para transformar nuestra economía. Han de tenerse en cuenta para definir acciones palanca para multiplicar su efecto. Estos fondos van a venir acompañados de una importante necesidad de personas formadas, con un elevado valor añadido y que en este momento no tenemos.

VALORACIÓN 2

Hay algunas medidas incluidas en el plan que están financiadas por los fondos Next Generation. Muchas de las medidas financiadas por fondos europeos incorporan acciones de formación de las personas ocupadas y desocupadas, previendo esa necesaria adecuación a las nuevas actividades (re-skilling).

APORTACIÓN 3

También se echa en falta en el Plan un análisis de las medidas adoptadas en el Plan Industrial de Navarra 2020 (presentado en 2017). Conocer qué objetivos se han logrado y qué medidas lo han hecho posible, y cuáles no, resulta primordial para poder orientar el nuevo plan. El documento indica que existe continuidad en las acciones que han logrado tener un mayor impacto en la industria, pero no se identifican como tales.

VALORACIÓN 3

Se ha incluido un apartado con la información recabada en la fase previa de diagnóstico, sobre los resultados del Plan y las medidas de mayor impacto.

APORTACIÓN 4

Las líneas de actuación y las acciones propuestas son numerosas y poseen un impacto muy desigual en el ecosistema industrial navarro, por lo que resultaría necesario priorizarlas para que resultaran lo más efectivas posibles.

VALORACIÓN 4

Nuestra forma de priorizar es en base a la especialización inteligente, que en este momento prioriza las actuaciones de los sectores más competitivos y con más potencial de crecimiento.

Todo el resto de actuaciones, mejora de la tramitación administrativa, fiscalidad, personas...son cuestiones que se trabajan como factores de competitividad del territorio para el mejor desempeño empresarial.

APORTACIÓN 5

Solo se menciona la fiscalidad en uno de los ejes estratégicos (“Una nueva gobernanza para impulsar la industria): “Mantenimiento y mejora de la fiscalidad a la empresa industrial”, sin ningún tipo de propuesta concreta. Dada la probada importancia de un entorno fiscal atractivo para la atracción y retención de empresas y talento, y para evitar su deslocalización de Navarra, no se entiende la ausencia de una propuesta detallada en esta materia, menos aún cuando Navarra tiene capacidad de autogobierno.

VALORACIÓN 5

La política fiscal se revisa continuamente y año a año y no es posible detallar más las propuestas en este momento el marco de este plan.

APORTACIÓN 6

También se habla de mejora de infraestructuras clave, un factor determinante para el desarrollo industrial, pero no se desarrollan a posteriori medidas concretas que apoyen la citada mejora, apenas: “impuso a la finalización del Canal de Navarra” y “Mejora del transporte ferroviario y aéreo”. Sin unas infraestructuras desarrolladas que conecten a Navarra de manera rápida con el resto de España, resultará complicado que se desarrolle la industria navarra, que ésta logre crecer en tamaño o que se consiga retener.

A pesar de que el plan identifica como debilidad “los trámites administrativos necesarios para la obtención de ayudas públicas regionales desincentivan a las empresas a su solicitud”, éste no incluye medidas específicas a este respecto. La agilización de trámites para la puesta en marcha de actividades económicas resulta necesaria puesto que en la actual supone un lastre y tiene consecuencias negativas que incluso impiden que se produzcan nuevas inversiones.

VALORACIÓN 6

Podemos decir lo mismo de las infraestructuras y de la mejora de los trámites administrativos (según lo comentado para la medida de fiscalidad), pero sí vamos a darle una línea de actuación específica en la versión final, a propuesta propia.

APORTACIÓN 7

El Plan menciona como aspecto crítico el reto de la escasez de mano de obra cualificada para abordar las dos grandes transiciones (digital y sostenible) y el reto de la retención del talento. Sin embargo, las medidas propuestas no parece que vayan a resolver el problema que ya se está dando a este respecto y que cada vez más empresas identifican como un problema grave. Los empleos que van a generar los fondos Next Generation van a requerir de atracción de talento, formación y dar respuesta a las necesidades futuras.

VALORACIÓN 7

La Dirección General de Empresa, Proyección Internacional y Trabajo está trabajando en el plan de captación internacional de talento. No se detalla más la medida por economía de espacio, enunciando la medida como todas las demás.

APORTACIÓN 8

Se menciona en repetidas ocasiones la Estrategia de Especialización Inteligente RIS3 y S4, así como el coeficiente de especialización de la industria navarra (por encima de la media española). Dado el tamaño y la población de la Comunidad Foral, se hace necesaria una mayor especialización que no se aborda en el plan.

VALORACIÓN 8

La especialización inteligente es fundamental en todo el plan y la guía del impulso de la diversificación de nuestra industria, por eso se menciona tantas veces. No se explica más porque para ello se dispone del documento de la S4 o Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra.

APORTACIÓN 9

Aspectos como la atracción de inversión extranjera directa –tan escasa en Navarra- o la necesidad de arraigo de la industria para que las tomas de decisión se hagan aquí y no en otras regiones o países apenas se detallan. Tampoco se incide en la necesidad de generar o atraer industria de alta tecnología. El problema de pérdida de empresas, que trasladan su sede social a otras regiones, también debiera afrontarse.

VALORACIÓN 9

En cuanto a la IED, está ampliamente tratada en el apartado de las multinacionales. Del mismo modo, Navarra cuenta de manera específica con un plan de internacionalización donde, entre otros, se abordan los aspectos mencionados.

APORTACIÓN 10

Como viene siendo habitual en los planes presentados por el Gobierno de Navarra, éste carece de un presupuesto asignado a cada uno de las líneas de actuación; y ni siquiera un presupuesto global. Lo que se vaya a invertir en cada una de las acciones propuestas será el indicador de la importancia que se les otorga y será el criterio claro de priorización. Sin el citado presupuesto, la viabilidad del plan parece más que cuestionable. En este caso la ausencia de presupuesto resulta aún más clamorosa, por no tener en cuenta los fondos europeos Next Generation que la industria navarra va a captar a través de los PERTEs.

VALORACIÓN 10

En el momento de publicación del documento en el portal de transparencia, el presupuesto estaba en fase de elaboración y se incorpora en la versión final del Plan.

APORTACIÓN 11

Se plantea la elaboración de informes anuales de seguimiento de dichos indicadores, lo que resulta correcto para tener información actualizada. Sería oportuno que dichos informes se hicieran públicos. Las encuestas a las empresas participantes del plan en 2023 y 2025 también resultan oportunas.

VALORACIÓN 11

Está prevista, efectivamente, la publicación de las evaluaciones periódicas del Plan a través de la actualización del cuadro de mando.

AIN, ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA NAVARRA

APORTACIÓN 1

PAG 8: Impacto en la tasa de paro de Navarra

El texto hace referencia a las tasas de paro alcanzadas por Navarra en periodos de crisis a niveles del 20-30%, si bien Navarra no ha llegado nunca a esos niveles y uno de los motivos justamente es la resiliencia de la industria y nuestra naturaleza industrial. Se propone reformular este dato a datos más reales de la industria navarra.

VALORACIÓN 1

Alta tasa de paro: incorporada la corrección.

APORTACIÓN 2

PAG 12: Grandes Hitos de la industria

El punto recoge un esquema de grandes hitos vinculados a la planificación industrial, y no tanto a la industria en sí puesto que el enfoque es exclusivamente orientado a planes y políticas. Consideramos más acertado llamar al apartado “Grandes hitos de la planificación industrial y Tecnológica”.

VALORACIÓN 2

Aceptada e incorporada la propuesta.

APORTACIÓN 3

Estrategia industrial Europea

En varios puntos en el documento (páginas 16 y 17) se hace referencia a una comunicación de la comisión “Estrategia de política industrial De la UE: una visión a 2020” que es un documento de 2017, que ya se ha visto superado y renovado por estrategias posteriores. Proponemos referenciar y tomar en consideración el planteamiento de la “Estrategia Industrial Europa de Marzo de 2020”, que enfoca de forma más acertada el reto de la doble transición y hace patente el concepto de ecosistemas industriales.

VALORACIÓN 3

Actualizada la referencia a la estrategia industrial europea.

APORTACIÓN 4

Complementar el VAB con el PIB.

En la página 31, se realiza un análisis histórico del VAB industria de Navarra. Creemos conveniente incorporar datos de PIB (VAB más impuestos) de forma que el peso porcentual refleje la percepción extendida y compartida en Navarra, de tener una comunidad con un “30%” de PIB industrial. Estos datos, para perfiles no tan conocedores de los detalles macroeconómicos pueden confundir y evocar un repliegue del valor de la aportación de la industria, o una incongruencia de interpretación.

VALORACIÓN 4

Seguimos con la medición del Plan Industrial anterior, en el que hablamos de VAB su-
mando industria y energía, que supera el 30%.

Los datos del PIB ya se encuentran incorporados en el apartado 5.1 del documento.

APORTACIÓN 5

Mapa de entidades de apoyo a la industria

En el esquema del gráfico número 16 (pág. 43) hay varios errores de ubicación de AIN. Por un lado, se nos vincula a inversión, que no es uno de nuestros focos prioritarios, pero por otro lado se nos excluye como centro en el punto del I+D+i y no se nos ubica en economía circular siendo una de las entidades más pioneras en este punto. Solicitamos la reubicación en el gráfico en estos dos ejes, que forman parte de nuestra apuesta para la transformación de la industria.

VALORACIÓN 5

Incorporada la corrección.

APORTACIÓN 6

Índice de especialización

El índice de especialización regional es un concepto con intención comparativa, que puede soportarse asociado a diferentes parámetros macroeconómicos: VAB, PIB, exportaciones, etc. La propia S3 y S4 de Navarra, utiliza este contexto vinculado a la especialización tecnológica. El Plan industrial ha seguido una metodología de comparación de basada en datos “locales” (que son datos disponibles para todos los CNAEs de la cadena por parte del DENA) y establece la definición en la página 52, como un índice que mide la “relativa concentración” de Navarra vs España. Sería necesario incorporar una nota metodológica que ayude a entender contra qué se ha “relativizado” el índice: VAB, Nº empresas u otros datos macro, ya que, si bien la comparación relativa con España permite lecturas relativas, no queda claro en algunos casos la interpretación de la magnitud asociada.

VALORACIÓN 6

En la nota metodológica a pie de página se señala que la comparativa se realiza mediante el uso de unidades productivas.

APORTACIÓN 7

Análisis de la cadena de valor industrial de automoción

Páginas 54 y 55. En el análisis cualitativo se pone de manifiesto una carencia de empresas especializadas de cableado, si bien este tipo de proveedores están bastante internacionalizados y no supone una demanda habitual de los OEMs, y quizás tampoco una oportunidad territorial. En general se realizan varias aportaciones en relación con temas transversales, pero a nuestro juicio no se analiza ni se resalta el calado que puede conllevar el impacto vehículo eléctrico en la cadena de proveedores de Navarra, que es a nuestro juicio el principal reto de la cadena de valor. Asimismo, se hace referencia a la necesidad de “investigar para avanzar en colaboración idiomática”. La I+D+i es necesaria y en este sector especialmente, pero el enfoque de colaboración idiomática no tiene mucho sentido a nuestro juicio.

VALORACIÓN 7

No se realizan cambios.

APORTACIÓN 8

Análisis de la cadena de valor agroalimentaria

Páginas 62. Se hace referencia a que las empresas agroalimentarias recurren a proveedores tecnológicos de fuera de la región, pero Navarra cuenta con numerosas empresas de maquinaria de transformación y tecnología industrial. Parece una percepción no muy sólida y, en cualquier caso, no creemos que sea superior a otros sectores en un marco de competencia abierta.

VALORACIÓN 8.

Es una reflexión sin cambio propuesto. No se modifica.

APORTACIÓN 9

Análisis de la cadena de valor tecnologías sanitarias

Este sector es muy pequeño en Navarra, ya que, a nivel de locales, computan varias empresas vinculadas a pequeños laboratorios dentales, más próximos a una economía de servicios de proximidad, que a un segmento de competitividad exterior. Creemos que sería relevante incorporar este comentario y resaltar el número de empresas en “MEDTECH” real sobre el dato de 70 locales, ya que este último segmento es de altísimo valor añadido y con posibilidad de actuar en diferentes nichos.

VALORACIÓN 9

Incorporada la alusión a la importancia de la industria MEDTECH

APORTACIÓN 10

Análisis de la cadena de valor de eólica y renovables

En las claves finales se hace referencia a “realizar una transición ecológica de alta potencia” y no entendemos a qué se refiere, en puntos previos se hace referencia a varios aspectos vinculados a retos de la transición ecológica, quizás se quiera incorporar un matiz adicional, que convendría explicar.

VALORACIÓN 10.

Se ha optado por eliminar la frase.

APORTACIÓN 11

Cadena valor de diseño industrial

En relación con las conclusiones finales de la página 85, se hace referencia al apoyo a la reflexión estratégica en PYMES, si bien tanto desde el marco de incentivos como desde el de servicios, el territorio cuenta con una oferta que no consigue alcanzar niveles óptimos. Se propone sustituir “apoyo” que ya existe, por “impulso” y queda más claro que es una línea de trabajo a potenciar.

VALORACIÓN 11

Se incorpora la sustitución.

APORTACIÓN 12

Cadena valor de la construcción

La construcción enfrenta retos de transformación hacia la industrialización, que van a suponer una gran revolución y una convergencia de esta industria con otras que van a transformarse: la madera, los materiales y componentes, etc.

Pensamos que en este plan es necesario incorporar a este sector y darle juego en algunas convocatorias para todas aquellas empresas que inicien el camino a la industrialización ya que vamos a ver generarse una nueva industria los próximos años. Además Navarra está impulsando un centro de construcción industrializada, donde los retos, actividades y tecnologías van a estar mucho más cerca de la industria manufacturera que de la construcción tal y como la conocemos.

VALORACIÓN 12

Se está trabajando en la incorporación de la industrialización de la construcción a la S4. En el momento de la redacción de este plan falta avanzar más en la caracterización del sector. Se propone trabajarlo en las modificaciones y actualizaciones que irá experimentando el plan.

APORTACIÓN 13

Se ha sintetizado en un único DAFO las conclusiones transversales para toda la industria, perdiendo algo de especificidad de situación en torno a las cadenas de valor, pero aun así hay aspectos generales que merece la pena considerar. Varias de las amenazas son debilidades actuales del ecosistema industrial: Cierre de micropymes, mecanismos de implantación, existencias de multinacionales, temporalidad en el empleo son a nuestro juicio variables de caracterización de nuestra industria (con perfil interno a la misma) y no tanto amenazas y en cambio hay factores de primer orden que no se han añadido:

- Futuro escenario energético para la industria que puede dificultar enormemente la competitividad de algunos sectores y segmentos industriales
- Políticas de reindustrialización de otros territorios y enfoque de competencia territorial
- Se anticipa la promoción de nuevas exigencias ambientales que son desconocidas para la industria: (Pasaportes de producto, políticas y tasas de emisiones, residuos, exigencias de nuevos reportes, etc.
- Deslocalización de algunas cadenas
- Pérdida de centros de decisión de algunas empresas

VALORACIÓN 13

Se han incorporado las propuestas adaptadas y fusionadas con las de otra aportación realizada al Plan.

APORTACIÓN 14

El enfoque del apartado 8 en la página 96 considera las claves con las que se formula el plan, pero no los principios que estarán presente en el despliegue del mismo y donde aspectos tan fundamentales como la “colaboración público-privada”, la “transición justa”, la “igualdad o la “coordinación con otros planes y políticas creemos que deberían ser explícitos, no solo para la etapa de formulación como también para la de desarrollo.

VALORACIÓN 14

Se añaden los principios clave propuestos.

APORTACIÓN 15

El plan, hace referencia repetida al concepto de “nicho” asociado a nuevas actividades económicas. La doctrina económica, ha considerado los nichos como “segmentos de mercado que son de tamaño reducido, de alta especialización o para grupos reducidos de demanda”. Interpretamos que en el Objetivo 2, cuando se habla de nicho no se pro-

yecta este tipo de acepción sino quizás el de actividades especializadas de alto valor añadido en nuevas economías por venir, pero que en muchos casos van a requerir todo lo contrario: economías de tamaño y escala. Ponemos como ejemplo las baterías, la acumulación energética, la infraestructura de recarga o los bienes vinculados a Hidrógeno Verde. Todo ello nueva economía que va a adoptar tamaño y presencia que no se considerará de nicho, así que pensamos que esta formulación, no obedece del todo al espíritu del objetivo o quizás por nuestra parte extenderíamos el objetivo a otro tipo de economías no de nicho. El comentario hay que trasladarlo a otros puntos del documento con la misma formulación (L2.4) , que, a nuestro juicio no es la adecuada.

VALORACIÓN 15

No se modifica. La palabra nicho no hace referencia al tamaño, ya que pueden ser grandes o pequeños, sino al “hueco”.

APORTACIÓN 16

Objetivo 3. Proponemos un cambio de formulación que no desarrolle “se tratará de contar” sino “se promoverá” y que reemplace “confortable” por “adecuado” o “estructurado, equilibrado”.

VALORACIÓN 16

Se adoptan las correcciones.

APORTACIÓN 17

LÍNEA 3.2 de PLAN DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURAS

Pensamos que por su naturaleza tiene más sentido que pertenezca al EJE 5 y quizás esto merezca desdoblarse el Eje 3 a través de más de una línea de trabajo.

VALORACIÓN 17

Estamos de acuerdo con la aportación, pero nos parece excesiva la modificación del documento que requiere por una cuestión más bien de orden o lectura, por lo que optamos por dejarlo como está.

APORTACIÓN 18.

LÍNEA DE APOYO L1.4 Apoyo a la planificación y diseño de actuaciones en la industria.

Proponemos desarrollar más e instrumento y aproximar un enfoque de “Itinerarios hacia la transición ecológica” que, desde un abordaje integral pueda suponer una estrategia de Transición ecológica con diferentes dimensiones: Financiera, Gestión, Ambien-

tal, Tecnológica, Social, y que cubra retos como la descarbonización, la evolución del modelo de negocio, el enfoque a circularidad, el cumplimiento normativo, etc. Se propone emular los Itinerarios 4.0 en un enfoque hacia la transición ecológica. Se requerirá de una sensibilización, puesto que la industria todavía no ve este enfoque integral como necesidad, pero sí que creemos que el periodo para lanzar un instrumento de estas características es este.

VALORACIÓN 18

Se va a trabajar en el sentido que se propone desde el reto de la S4. Esperamos a que se defina en ese ámbito para incorporarlo en la próxima revisión del plan industrial.

APORTACIÓN 19

Desarrollo de cursos especializados para la industria

Desde el sector privado llevamos décadas realizando este tipo de actividad, y en las entidades implicadas no se reconoce la función y presencia de varios centros de formación en Navarra que atienden necesidades diferentes a las que realizan los clústeres o las Universidades. En concreto echamos de menos la presencia de AIN, puesto que en otros puntos del documento se nos menciona de forma específica, pero sería suficiente con mencionar a los centros de formación continua o para el empleo.

VALORACIÓN 19

Se incorpora AIN como agente de formación para la industria.

APORTACIÓN 20

Punto 15 de Nichos de oportunidad

Proponemos considerar en el bloque de alimentación saludable, la industria de la aditivación a partir de subproductos, como un nicho de alto valor añadido.

En medicina personalizada y en materia de nichos estaría bien aterrizar si se puede algo más algún tipo de nicho en Medical Devices, ya que los puntos 1 y 2 responden a toda la categoría íntegra. Entendemos que es difícil, pero por si ha surgido algún subsegmento interesante.

En industria de la energía verde creemos que es importante incorporar el Hidrógeno Verde como nicho de oportunidad y proponemos hacer explícito el nicho de economía circular sin que tenga que ser “bioeconomía” donde además nuestra cadena hoy es muy puntual (CENER, MCP, ACCIONA). Se requiere ampliar el circuito a otros operadores en conceptos nuevos de remanufactura y recuperación de materiales no biológicos.

VALORACIÓN 20

Adoptado el apunte.

APORTACIÓN 21

Mesa de economía circular

Esta mesa aparece en el capítulo 16, Sistema de Gobernanza como una mesa de participación público privada, entendemos que de nueva creación. Es importante analizar si va a ser una mesa de transición ecológica, siendo este el eje de la doble transformación o puramente va a estar vinculada a economía circular. En ambos casos desde AIN y desde nuestro impulso a estas temáticas reconocemos el valor de esta mesa y desde aquí manifestamos nuestro interés en participar. En el texto se hace referencia a 2 instrumentos ya existentes, pero no se detalla que la mesa será de nueva creación. Puede ser interesante reflejarlo

VALORACIÓN 21

Se está configurando como tal el grupo de trabajo del reto de la S4. No obstante se integra en la gobernanza.

APORTACIÓN 22

Cuadro de mando

Se propone corregir el primer indicador y hablar de PIB y no de VAB para no generar confusión. Se propone medir el Gasto en I+D industrial en porcentaje sobre el total de actividad. Se propone incorporar un indicador de nuevas empresas en sectores de alto valor (objetivo 2)

VALORACIÓN 22

Se habla de VAB porque es la variable sectorial que se calcula, aunque hablemos de PIB habitualmente, y como se indicaba más arriba, continuamos con el criterio del plan anterior.

En cuanto al indicador de empresas de valor añadido, requeriría una metodología para su definición y cuantificación. En este momento no se puede integrar en el cuadro de mando.

Respecto a la relación de erratas, han sido corregidas.

LAB (a continuación en castellano).

1.Ekarpena. EZ DA AURREKO PLANAREN BALORAZIORIK EGITEN.

“Plan honek ez du aurreko planaren balorazio kuantitatibo eta kualitatiborik egiten.”
Balorazioa egin zen arren, ez zen dokumentuan sartu.

Balorazioa: Gehitzen da.

Enpresentzako laguntzei buruz:

Departamentuaren iritziz, laguntzek, berme guztiak dituen Europako araudi bati lotuak izanik, enpresak sendotzen eta enplegua sortzen laguntzen dute eta, aldi berean, bi zentzutan gizarte-kohesio handiagoa lortzen dute: alde batetik, enplegua sortuz eta, bestetik, Foru Ogasunarentzako diru-sarrera handiagotuz, eta, ondorioz, zerbitzu publikoetarako baliabideak areagotuz.

2. Ekarpena. EZ DIRA KALITATEKO ENPLEGUA, EZTA KARRERA PROFESIONALAK KONTUAN HARTZEN.

Erantzuna: Atal honetan aipatutakoari erantzunez, ikerketa-zentroetan lan egiten da (mugikortasun elektriko eta konektatuetarako proiektuak dituzten zentro teknologikoak alegia), Nafarroan enpresak errotzearen alde etengabe lan egiten da eta errotze-funtsen tresna gehitu da.

Gizarte-eragileekin izaten ditugun ohiko elkarrizketetan, lanorduak eraldaketa teknologikoan ondorioz gertatzen diren premia berrietara egokitzeko, beharrezko diren neurriak landuko ditugu.

3. ekarpena. EUROPAREKIKO DUGUN IKERKETA-, GARAPEN- ETA BERRIKUNTZA-DEFIZITA HANDITUKO DA.

Erantzuna: Egia da, bilakaera ez dela egokia. Hobetu beharreko alderdi bat da. Hala ere, beharrezkoa deritzogu, I+G+Bko inbertsio-mailek, sektore pribatuan, suspertze-eritmo txikiagoa dutela argitzea.

4. Ekarpena. ESKU-HARTZE PUBLIKOA BAZTERTZEN DA.

Erantzuna: Europako arau-esparruak, lehia askea eta merkatuen funtzionamendua aldatzen duen esku-hartze publikoa debekatzen ditu.

Ez da egia ez dugula gure industriaren dibertsifikazioa lantzen. Horretarako, 6 sektore estrategiko dituen espezializazio adimentsuaren estrategia bat dugu. Sektore horietatik 5, industrialak dira.

Gobernu honen gizarte-ekonomiaren aldeko apustua errealitate bat da. Besteak beste, enpresak lurraldean errotzen laguntzen duelako.

Gure betebeharra funts publikoen erabilera egokia zaintzea da eta, horretarako, administrazio- eta arau-sistema oso bat dugu. Baina, era berean, kontuan hartu behar dugu enpresek eskatzen duten administrazioa sinplifikatzeko eta bizkortzeko eskaera (lege-esparruaren barruan, gastu publikoa kontrolatzera bideratuta dagoena). Eskaera hauek, batzuetan lurraldean errotuta egotearekin zuzenean zerikusia duten hazkunde-jarduketeki lotuak daude.

5. Ekarpena. DIGITALIZAZIOAREN ONDORIOAK EZ DIRA AURREIKUSTEN.

Erantzuna: Azken urteetan, digitalizazioa bizkortzen ari den urteetan, industrian enplegua ez da murriztu, handitu baizik:

2015	2016	2017	2018	2019	2020 (otsaila)
63.665	64.570	66.628	68.634	69.695	70.775

6. Ekarpena. KONTRATAZIO-EREDUA EZ DA LANTZEN.

Erantzuna: Atal honetako gogoetei dagokienez, Planak enpresa-kudeaketan bestelako praktikak sustatzearen alde egiten du, pertsonak errespetatzen dituzten erakundeekin.

Talentuari dagokionez, gobernuak langileen enplegarritasun hobeari alde lan egiten du kualifikazioaren bidez eta, aldi berean, gurearen antzeko gizarte guztietan urte gutxiaren buruan gertatuko den industrian lan egiteko pertsonen urritasuna dela eta, talentua erakartzearen eta atxikitzearen alde apustu egina behar da.

7. Ekarpena. EZ DIE LURRALDEEN ARTEKO DESOREKEI ERANTZUTEN.

Erantzuna: Egia da diagnostikoa Nafarroako multinazionalen deskribapenean gelditzen dela. Hala ere, pandemiatik, bereziki produktu estrategikoetan, agerian geratzen ari den kanpoko mendekotasunaren arriskua konpentsatzeko, planak neurri berri bat sartzen du. "Nafarroako ekoizpen deslokalizatuak aberriratzeko neurriak" L1.2 lerroaren barruko neurria alegia. "Nitxo-inbertsioak erakartzeko" 2.4 lerroaren neurria ere helburu horretan laguntzeko pentsatuta dago.

Bestalde, Departamentuak hainbat urte daramatza industria-sarea lurralde osoan bantatzeko konpromisoarekin, besteak beste, eskualdeko plan estrategikoen programaren bidez.

8. Ekarpena. EZ DIO LANEKO SEGURTASUNAREN ARAZOARI ERANTZUTEN.

Erantzuna: Hain zuzen ere, laneko ezbeharren eta lanbide-gaixotasunen arazoak garrantzi handia du industria-politikan.

Gobernuaren Lan Osasun plana izanik, Lan Segurtasunaren gaia ez da plan honetan aztertu. Dena den, proposamena ontzat ematen dugu eta Lan Segurtasunari buruzko neurri bat sartuko dugu.

9. Ekarpena PARTE-HARTZEA.

Erantzuna: Departamentuan sustatzen den guztia, Industria Plana barne, langileek eta herritarrek parte har dezaten irekita dago.

APORTACIÓN 1.

No se realiza una Valoración del Plan Anterior.

“Este plan no hace una valoración cuantitativa y cualitativa del plan anterior.”

Sobre las ayudas a las empresas: “ (...) la concesión de ayudas a las empresas en sí no garantiza beneficios para el territorio. Por ello, el Gobierno de Navarra debe garantizar en toda colaboración con las empresas que reciben estos beneficios que estos sean a cambio de unas garantías.”

VALORACIÓN 1.

Se hizo una valoración del plan anterior en la fase de diagnóstico, pero no se incluyó en el documento borrador. Incluido ya un apartado al respecto.

Sobre las ayudas a las empresas:

Desde el Departamento consideramos que las mismas, sujetas a una normativa europea con todas las garantías, contribuyen al fortalecimiento de las empresas y por tanto a la consolidación y creación de empleo y en definitiva a una mayor cohesión social por doble vía: la del empleo y la de los mayores ingresos para la Hacienda Foral que redundan en más recursos para los servicios públicos.

APORTACIÓN 2

No se tienen en cuenta el empleo ni de calidad ni las carreras profesionales.

Ante la transformación del sector de automoción no basta con conseguir contratos para los vehículos eléctricos. La iniciativa pública debería impulsar sinergias en el sector de la automoción e impulsar un polo de investigación que apoye a las empresas, pero también las arraigue. La pandemia y los problemas de abastecimiento nos alertó de la importancia de la relocalización y sinergias de la producción y corresponde a la administración pública liderar este debate junto con las empresas.

Por otro lado, el proceso de digitalización y en concreto el proceso de electrificación en el sector de automoción supondrá una pérdida de horas de trabajo en los próximos años. En el informe no se hace una estimación de este tipo. Por ello, y para facilitar la reorganización de las tareas de cuidado, es necesario poner en marcha de forma urgente políticas de reparto de jornada, en primer lugar en estos sectores.

VALORACIÓN 2.

Respondiendo a lo que se menciona en este apartado: se trabaja en los centros de investigación (centros tecnológicos con desarrollos para la movilidad eléctrica y conectada), se trabaja continuamente por el arraigo de las empresas en Navarra y se ha añadido el instrumento de los fondos de arraigo.

En nuestro diálogo habitual con los agentes sociales, trabajaremos en su caso las medidas oportunas para la adaptación de las horas de trabajo a las nuevas necesidades que se den en la transformación tecnológica.

APORTACIÓN 3

Aumentará el déficit en investigación y desarrollo e innovación que tenemos con respecto a Europa.

Navarra no está preparada de ninguna manera ante el proceso de digitalización. La competitividad debe sustentarse sobre la innovación, la Investigación y Desarrollo y en la formación del personal, los datos son preocupantes y no se establece ningún compromiso para cambiar la situación: a pesar de que la subida del Gasto en Investigación y Desarrollo es un objetivo del plan anterior, los resultados son malos: el gasto en I+D en Navarra no llega al porcentaje alcanzado antes de la pandemia y el empleo ha caído un 14% desde que hubo más personal en I+D. Por lo tanto, cuando más se necesita, la apuesta no es suficiente. En 2020, el gasto en I+D supuso el 1,9% del PIB, por debajo de la media europea, muy lejos de los países más punteros y sin llegar al 3% que se había fijado como objetivo europeo.

Respecto a la capacidad de innovación, podemos decir que, entre las regiones europeas, Navarra se sitúa por debajo de la media en el panel de innovación, en el puesto nº 115, siendo precisamente la falta de iniciativa pública la principal causa de esta pésima puntuación.

VALORACIÓN 3

Es cierto que la evolución no es satisfactoria, aunque hay que aclarar que los niveles de inversión en I+D+i llevan menor ritmo de recuperación en el sector privado, no deja de ser un aspecto a mejorar.

APORTACIÓN 4

Se rechaza la intervención pública.

El sector público, por otro lado, debe fomentar la participación pública en sectores estratégicos, realizando las inversiones necesarias para garantizar el arraigo de las empresas. Debería ser igualmente pionera para impulsar la diversificación empresarial, tanto a nivel territorial como de estructura sectorial. Se está incrementando la dependencia con respecto al sector de automoción y no se trabaja en ninguna alternativa.

No se responde a la problemática del arraigo de las empresas, ni se apuesta por la economía social cuando tiene que jugar un papel importante en el arraigo de las empresas.

Nos parece muy preocupante que la simplificación de los procedimientos que se

menciona en diferentes ámbitos tenga una traducción directa; privilegios. Creemos que cada euro público que va al sector privado y los beneficios fiscales que se conceden deben tener un control público y social estricto en determinadas condiciones, y hoy en día no se da en absoluto, peor aún, en los últimos años hemos visto cómo empresas multinacionales que han recibido mucho dinero público han cerrado factorías de aquí y se han ido a países con una mano de obra más barata o han destruido puestos de trabajo de una manera brutal. Una empresa que recibe dinero público tiene que asumir una serie de compromisos entre los que la garantía de empleo es una prioridad.

VALORACIÓN 4

El marco normativo europeo prohíbe la intervención pública que altere la libre competencia y el funcionamiento de los mercados.

No es cierto que no trabajemos la diversificación de nuestra industria. Para ello tenemos una estrategia de especialización inteligente con 6 sectores estratégicos, 5 de ellos industriales.

La apuesta por la economía social de este gobierno es una realidad, entre otros motivos, por su contribución al arraigo empresarial en el territorio.

Es nuestra obligación velar por el buen uso de los fondos públicos, y para ello tenemos todo un sistema administrativo y normativo. Pero también debemos ser sensibles a la demanda de simplificación y agilización administrativa (dentro del marco legal existente, que se orienta al control del gasto público) que demandan las empresas, en ocasiones ligadas a actuaciones de crecimiento, directamente relacionadas con el arraigo en el territorio.

APORTACIÓN 5

No se prevén los efectos de la digitalización.

Se plantea acelerar el proceso de digitalización, pero no se hace ninguna estimación de empleo, ni en calidad del empleo ni en cantidad. La pérdida de empleo industrial es una realidad en los últimos años (casi 4.000 empleos menos entre 2008 y 2019) y el riesgo de aumento de la pérdida de empleo en los años posteriores es elevado.

El proceso de digitalización debe ser una herramienta para mejorar las condiciones de la clase trabajadora, para que desaparezcan ciertos trabajos perjudiciales para la salud laboral y para la reducción de jornada, nunca para la destrucción de empleo

VALORACIÓN 5

En los años más recientes, en los que se está acelerando la digitalización, no se observa una disminución del empleo en la industria, sino un aumento:

2015	2016	2017	2018	2019	2020 (feb)
63.665	64.570	66.628	68.634	69.695	70.775

APORTACIÓN 6

El modelo de contratación no se trabaja

Dado que la competitividad de Navarra se basa en gran parte en la cualificación de los trabajadores, es necesario dejar de lado la subcontratación y las estrategias de precarización y resolver un problema que es absolutamente improductivo en la industria: el enchufismo y el clientelismo, que suponen que la contratación no dependa de los méritos. La contratación limpia y democrática es una necesidad para la industria navarra. La aportación de las mujeres también es marginada porque todavía tienen cerrado el acceso a la industria, especialmente en los puestos de producción. Por ello, el plan debería establecer específicamente este objetivo.

Nos parece grave que en más de una ocasión se haga referencia a la falta de mano de obra cuando existe una estrategia clara de destrucción y precarización del empleo. Más grave aún es la reiterada mención de la mano de obra cualificada y de su necesidad, haciendo un reparto elitista entre los trabajadores y menospreciando la mano de obra directa.

Es cierto que esto ha dado lugar a un envejecimiento de la clase trabajadora, pero no se plantea ninguna solución. Creemos que, además de promover la contratación juvenil, habría que promover la aplicación del contrato de relevo, garantizando así una transición natural intergeneracional y evitando la destrucción de empleo.

VALORACIÓN 6

Respecto a las consideraciones de este apartado, el Plan apuesta por fomentar otro tipo de prácticas en la gestión empresarial, con organizaciones respetuosas con las personas.

En cuanto al talento, el gobierno trabaja por la mejor empleabilidad de las personas trabajadoras a través de la cualificación, al mismo tiempo que debe apostar por la captación y retención del talento, dado el déficit de personas para trabajar en la industria que se va a producir en pocos años en todas las sociedades similares a la nuestra.

APORTACIÓN 7

No responde a los desequilibrios territoriales.

Si algo ha demostrado la precaria coyuntura global de los últimos meses es la necesidad de una soberanía productiva. Lamentablemente, en el plan presentado por el Go-

bierno de Navarra, más allá de hacer referencia a la economía circular sin profundizar en ello, se hace un planteamiento en la dirección opuesta, una voluntad de dar importancia y peso a las multinacionales. Creemos que la labor con las multinacionales debe ser con medidas que garanticen su arraigo, más aún con aquellas que durante años han recibido una oleada de dinero público y beneficios fiscales.

En el Plan queda claro, y nos parece un tema importante, el grado de desequilibrio que existe a lo largo y ancho de Navarra en la implementación de la Industria, incluidas zonas históricamente industriales. Este problema tiene que ver directamente con la despoblación del país, ya que las zonas con menos industria son las que más población han perdido. Es decir, una apuesta por la Comarca de Pamplona en detrimento del resto de comarcas.

Entre las medidas a tomar para revertir esta situación está la mejora de las conexiones del país, pero esa mejora no va a venir en absoluto de la mano de macro-proyectos como el TAV, lamentablemente ese es el modelo que se quiere impulsar.

VALORACIÓN 7

Es cierto que el diagnóstico se detiene en la descripción de las multinacionales en Navarra. No obstante, el plan introduce una nueva medida, justamente para compensar el riesgo de la dependencia del exterior, especialmente en productos estratégicos, que se está poniendo de manifiesto desde la pandemia. Se trata de la medida dentro de la línea L1.2 de “medidas para la repatriación de producciones deslocalizadas de Navarra”. La medida de la línea 2.4 de “captación de inversiones de nicho”, también está pensada para contribuir a este fin.

Por otro lado, el Departamento lleva comprometido varios años en la distribución del tejido industrial por todo el territorio a través de su programa de planes estratégicos comarcales, entre otras medidas.

APORTACIÓN 8

No responde al problema de Seguridad Laboral.

Cada año se pierden miles de horas de trabajo porque no se toman medidas preventivas, lo que, además de generar un número de muertes que no baja cada año, supone un problema para la industria. Sorprende que para quienes han elaborado el plan ni siquiera se haya referido a este tema. La industria del futuro deberá asegurar como mínimo la salud de la clase trabajadora, y este plan debería recoger compromisos y deberes.

Hay que hacer una profunda reflexión sobre este tema, con la renovación de unas fábricas totalmente obsoletas, un proceso de digitalización que suponga la desaparición de puestos de trabajo peligrosos o una garantía de seguridad laboral que atraiga a más personal. Nos parece especialmente grave que con el gigantesco número de accidentes laborales que hay, este tema no tenga centralidad en el plan del Gobierno de Navarra.

VALORACIÓN 8

Efectivamente, el problema de la siniestralidad laboral, así como el de las enfermedades profesionales, tiene gran importancia en la política industrial.

Al contar con un plan específico del gobierno, como es el de Salud Laboral, no se ha tratado en este, pero aceptamos la propuesta e incluimos una medida que haga referencia a ello.

APORTACIÓN 9

Participación

Un plan elaborado por una élite responde a los intereses de esa misma élite y con el Plan Industrial ocurre lo mismo: es un plan a la medida de los empresarios porque no se han tenido en cuenta las aportaciones de la clase trabajadora.

No nos parece nada creíble hablar de promover el diálogo social cuando en la elaboración de este plan no se ha tenido en cuenta a los sindicatos, y un claro indicador de ello es que en el resultado no se da apenas respuesta a las necesidades de la clase trabajadora.

VALORACIÓN 9

Todo lo que se promueve en el Departamento, también el Plan Industrial, está abierto a la participación de las personas trabajadoras y de la ciudadanía, entre otras vías, a través de la que estamos utilizando.

ANÓNIMA: VALLE DEL ALHAMA (IMPULSO TRANSFORMADOR)

APORTACIÓN

El Valle del Alhama se encuentra en una ubicación estratégica para ser una zona industrial con gran desarrollo. Necesita un plan estratégico especial alejado del centralismo de la capitalidad tudelana que cuenta con muchos polígonos industriales e inversión. Aquí vivimos casi 20.000 habitantes que necesitamos un plan industrial específico. A futuro la posible reapertura de la Soria-Castejón para mercancías, la finalización de la A-15 Soria-Tudela nos traen oportunidades que no podemos dejar ir..

VALORACIÓN

Se ha incorporado la siguiente acción en la actuación del Plan Director de suelo industrial:

“Se planificarán actuaciones de desarrollo industrial en localidades con potencial e indicadores de empobrecimiento como Corella”.

ANÓNIMA: NUEVO POLÍGONO INDUSTRIAL EN CORELLA

APORTACIÓN

La realidad es que la población en Corella no deja de crecer superando las previsiones y acercándose a las previsiones de 2025 en 2021. Tenemos los peores indicadores de tasas de pobreza, riesgo de pobreza severa, rentas más bajas, desigualdad.. la brecha norte-sur se acentua a pasos agigantados y seguimos sin el Polígono Industrial 4 caminos, algo clave en nuestro desarrollo industrial. La ubicación entre la AP-68, A-68, AP-15 y futura A-15 es estratégica. No podeis dejarnos de lado.

VALORACIÓN

Se ha incorporado la siguiente acción en la actuación del Plan Director de suelo industrial:

“Se planificarán actuaciones de desarrollo industrial en localidades con potencial e indicadores de empobrecimiento como Corella”.

JOSÉ JUAN: ENERGÍAS RENOVABLES

APORTACIÓN

Varias proposiciones, para el desarrollo de sistemas de generación de electricidad mediante energía eólica, onshore y offshore flotante, en hibridación con undimotriz. Lugares de Navarra en disposición y con grandes posibilidades para la generación de H2, mediante electrólisis de H2O.

VALORACIÓN

Se incorpora la referencia en el nicho de la cadena de energías renovables la undimotriz y el hidrógeno verde.

ANÓNIMA: CORELLA- UNA FP MIXTA INDUSTRIAL Y DE ACTIVIDADES GRÁFICAS/AUDIOVISUALES

APORTACIÓN

Enpresa Politikaren, Nazioarteko
Proiektzioaren eta Lanaren Zuzendaritza Orokorra
Dirección General de Empresa,
Proyección Internacional y Trabajo
Tomás Caballero p., 1,2. Eraik.-1. solairua
P. Tomás Caballero, 1, Edif. 2-1ª planta
31006 PAMPLONA/IRUÑA
Tel. (0034) 848 42 79 01

Nafarroako Gobernua
Garapen Ekonomiko eta
Enpresariako Departamentua



Gobierno de Navarra
Departamento de Desarrollo
Económico y Empresarial

En Corella con la EASDi, teniendo grados superiores y grados medios y hasta un grado universitario no hay un entorno profesional gráfico y audiovisual que aproveche esas formaciones por lo que proponemos la implantación de nuevos grados superiores de diseño industrial y la creación de un polo del Diseño tanto gráfico como industrial y audiovisual en Corella para posicionarla como referente a nivel estatal y europeo.

VALORACIÓN

Se incorpora al Plan Industrial 2021-2025.

Este informe será objeto de publicación en el Portal de Gobierno Abierto y remitido a las entidades que han realizado las aportaciones durante el proceso de participación ciudadana.