



MODIFICACIÓN DEL PLAN SECTORIAL DE INCIDENCIA SUPRAMUNICIPAL  
(PSIS) UPNA  
FASE DE RECOPIACIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

# INFORME DE RETORNO DE LA PARTICIPACIÓN

JUNIO de 2023





Este documento forma parte de los trabajos necesarios para la MODIFICACIÓN DEL PLAN SECTORIAL DE INCIDENCIA SUPRAMUNICIPAL (PSIS) UPNA.

Este documento ha sido redactado por las siguientes personas:

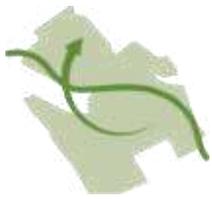
- Jone Belausteguigoitia Garaizar, Lur Studio
- Lucía Olavarri Casado, Lur Studio
- Garazi Urkiza Osa, Lur Studio





## CONTENIDOS

<b>1.</b>	<b>MARCO DE TRABAJO.....</b>	<b>3</b>
1.1	Modificación del PSIS de la UPNA.....	3
1.2	Marco de trabajo: información, participación y límites.....	5
<b>2.</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN.....</b>	<b>6</b>
2.1	Fases.....	6
2.2	Agentes e indicadores de participación.....	6
2.3	Objetivos, metodología y herramientas empleadas.....	9
<b>3.</b>	<b>RESUMEN DE LAS PROPUESTAS PARTICIPADAS.....</b>	<b>11</b>
3.1	Tema 01: ORDENACIÓN DE LOS USOS.....	12
3.2	Tema 02: MOVILIDAD.....	15
3.3	Tema 03: URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO.....	17
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIONES VALORADAS DEL PROCESO.....</b>	<b>19</b>
4.1	Datos de participación valorados y principales agentes.....	20
4.2	Síntesis de las principales aportaciones por ejes.....	20
4.3	Valoración de cara a su inclusión en el documento.....	21
<b>5.</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>24</b>



## 1. MARCO DE TRABAJO

### 1.1 Modificación del PSIS de la UPNA

La universidad es una dotación educativa regional para toda Navarra, un servicio público de interés social con un alcance más allá de lo local. Por ello, el instrumento para establecer sus condiciones de ordenación es un Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal (PSIS).

El Gobierno de Navarra comenzó en 2022 la modificación del Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal (PSIS) del Campus de la Universidad Pública de Navarra (UPNA). Se trata del plan que establece las condiciones urbanísticas para el desarrollo a corto, medio y largo plazo de la universidad.



*Ámbito del PSIS- UPNA.*

El PSIS actual es de 1990. A lo largo de estos más de 30 años, ha sufrido varias modificaciones puntuales. En 2022, el Gobierno de Navarra, entiende de interés público, la oportunidad y la conveniencia de modificar de manera global el PSIS Campus de la Universidad Pública de Navarra, para dar cobertura a las necesidades actuales y resolver mediante una adecuada ordenación urbanística, su conexión con los suelos del entorno.

Por ello, la modificación del PSIS se enmarca en el Acuerdo del Gobierno de Navarra, de 27 de julio de 2022, por el que se inicia el procedimiento para la elaboración del documento de modificación del Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal Campus de la Universidad Pública de Navarra y se designa al Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda, Paisaje y Proyectos Estratégicos, a través del Servicio de Territorio y Paisaje, como órgano encargado de la promoción, elaboración, y tramitación del expediente de modificación del PSIS Campus Universidad Pública de Navarra.

El Acuerdo de Gobierno de Navarra señala que se precisa realizar un diagnóstico sobre la situación actual del ámbito, que derive posteriormente en la concreción de las actuaciones necesarias a abordar, y que serán plasmadas en un documento de modificación del citado PSIS Campus de la Universidad Pública de Navarra, cuyo objetivo principal sea la identificación del Campus de la Universidad Pública de Navarra como un espacio unitario y relacionado con la ciudad, cohesionado, integrado, versátil y sostenible.



Señala el Acuerdo que este diagnóstico debe realizarse en colaboración y de manera conjunta con la Universidad Pública de Navarra.

Marca asimismo que las líneas generales del estudio a realizar serán:

1. Ordenación de los usos previstos en el PSIS. Entre otros, se deberá reflexionar sobre los espacios vacantes que siguen sin desarrollar, y acomodar los mismos a las necesidades detectadas, tales como: la provisión de un espacio de innovación digital para la creación de áreas de investigación, desarrollo de proyectos I+D, transferencia de conocimientos y emprendimiento; la provisión de suelo necesario para alojamiento de alumnado, profesorado y personal investigador; así como la posible implantación de un parque tecnológico destinado, en su caso, a actividades económicas.
2. Reorganización de la movilidad, con el objeto de crear una malla de movilidad sostenible, peatonal y ciclable.
3. Contribución al sistema de Infraestructura Verde Urbana. Para ello, se requiere la mejora del corredor fluvial del río Sada y la creación de zonas verdes accesibles y conectadas a dicho corredor fluvial, así como la incorporación de criterios para la urbanización y edificación que tengan en cuenta la infraestructura verde, la circularidad en la gestión de los recursos y la adaptación y mitigación al cambio climático.



## 1.2 Marco de trabajo: información, participación y límites

La elaboración de la Modificación del PSIS es un proceso con varias fases hasta su aprobación definitiva. El proceso de participación previo a la redacción de la Modificación del PSIS se ha elaborado de acuerdo a los artículos 7 y 42 del DFL 1/2017 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

El marco de trabajo consistió en informar previamente a participar, en aras de una participación informada. Para facilitar la comprensión, los contenidos de la modificación del PSIS se estructuran en tres temas. Utilizando éstos como base, se desarrolló material divulgativo y acciones participativas para recoger aportaciones y enriquecer así la modificación del PSIS.

### 3 temas para la participación en la modificación del PSIS de la UPNA

Para facilitar la comprensión de la ciudadanía en aras de una participación informada, los contenidos de la modificación del PSIS se articulan en torno a tres ejes o temas principales: los usos, la movilidad y el urbanismo sostenible, circular y regenerativo. En cuestiones generales, el primer tema está más relacionado con la ordenación de los usos universitarios en el Campus existentes y futuros, el segundo con los espacios y las conexiones entre ellos, y el tercero engloba las cuestiones medioambientales.



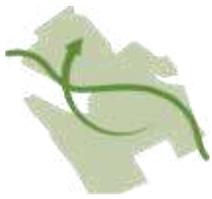
### Límites del proceso participativo

A pesar de ser una herramienta jurídica supramunicipal, el PSIS tiene varios límites, ya que la legislación de ordenación del territorio y urbanismo de Navarra (DFL 1/2017) establece los contenidos que puede tener y además, deberá cumplir con normativas del Gobierno de Navarra y del ámbito estatal. Además de la legislación en materia urbanística, el PSIS debe atender a legislación sectorial, como por ejemplo la relativa a aguas, patrimonio o telecomunicaciones, entre otras.

Además, integra determinadas materias transversales, como la medioambiental, la sostenibilidad y el cambio climático, la perspectiva inclusiva, la salud, el ruido...

Por otro lado, si bien el proceso participativo de la modificación del PSIS recogió numerosas propuestas concretas, éstas no pueden ser vinculantes. La modificación las analizará e intentará, en la mayor medida de lo posible integrarlas, primando aquellas con mayor grado de consenso y aceptación.

Por último, cabe mencionar el factor socioeconómico necesario para que lo previsto en el PSIS se pueda llevar a cabo. Porque no olvidemos que el PSIS planifica, no construye. El PSIS puede prever nuevos espacios para actividades universitarias y, sin embargo, cabe la posibilidad de que éstos no se desarrollen en el corto plazo, sino que sean el marco de actuación para el futuro.



## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN

### 2.1 Fases

El proceso de participación previo a la redacción de la Modificación del PSIS UPNA se ha desarrollado en varias fases. La fase actual corresponde al final de este proceso y tiene como objetivo la devolución a la población de los resultados y las conclusiones del proceso participativo.

La primera fase, *Diagnóstico y Recopilación de Información*, se llevó a cabo en diciembre de 2022 y enero de 2023, teniendo como objetivos conocer la situación actual y recopilar propuestas preliminares, iniciativas y proyectos en marcha.

La segunda fase, *Propuestas de Ordenación y Alternativas*, transcurrió en los meses de marzo y abril de 2023, con el objetivo de contrastar y valorar las alternativas y propuestas de ordenación.



*Fases del proceso de participación previo a la redacción de la modificación del PSIS UPNA*

### 2.2 Agentes e indicadores de participación

Los procesos participativos de ambas fases estuvieron abiertos a toda la ciudadanía. A través de los diferentes canales de participación, el proceso recogió aportaciones de los siguientes grupos de agentes:

- Personas vecinas del ámbito
- Personas vecinas de barrios colindantes
- Ciudadanía general
- Alumnado, profesorado y personal investigador
- Personal técnico municipal o de la Mancomunidad
- Representantes municipales
- Asociación, empresa en el ámbito y empresa tecnológica, energética o de innovación



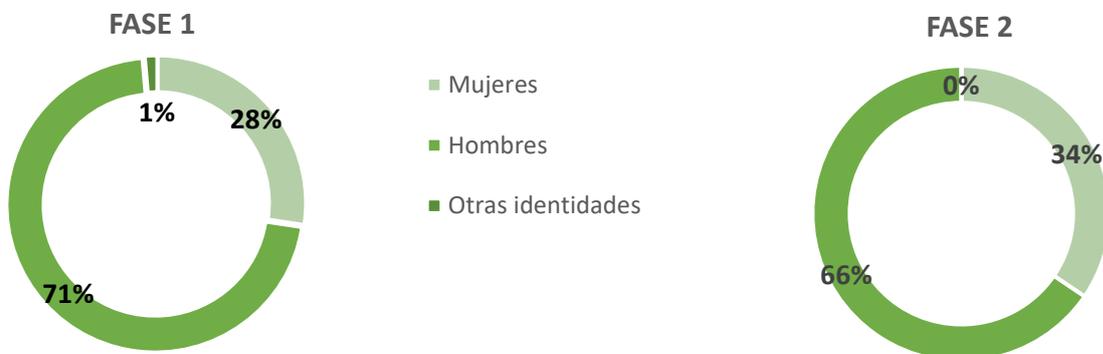
### 2.2.1 Total de participantes y participantes por canal

El número global de personas participantes es de 110 personas, de las cuales, el 63% participó de manera presencial, si bien algunas de ellas, además del presencial, utilizaron también otros canales.

En la primera fase participaron 81 personas, el 41% en la sesión presencial, el 51% vía digital y el 9% en reuniones con los ayuntamientos. En la segunda fase participaron 29 personas, el 90% en la sesión presencial y el 10% a través de correo-e.

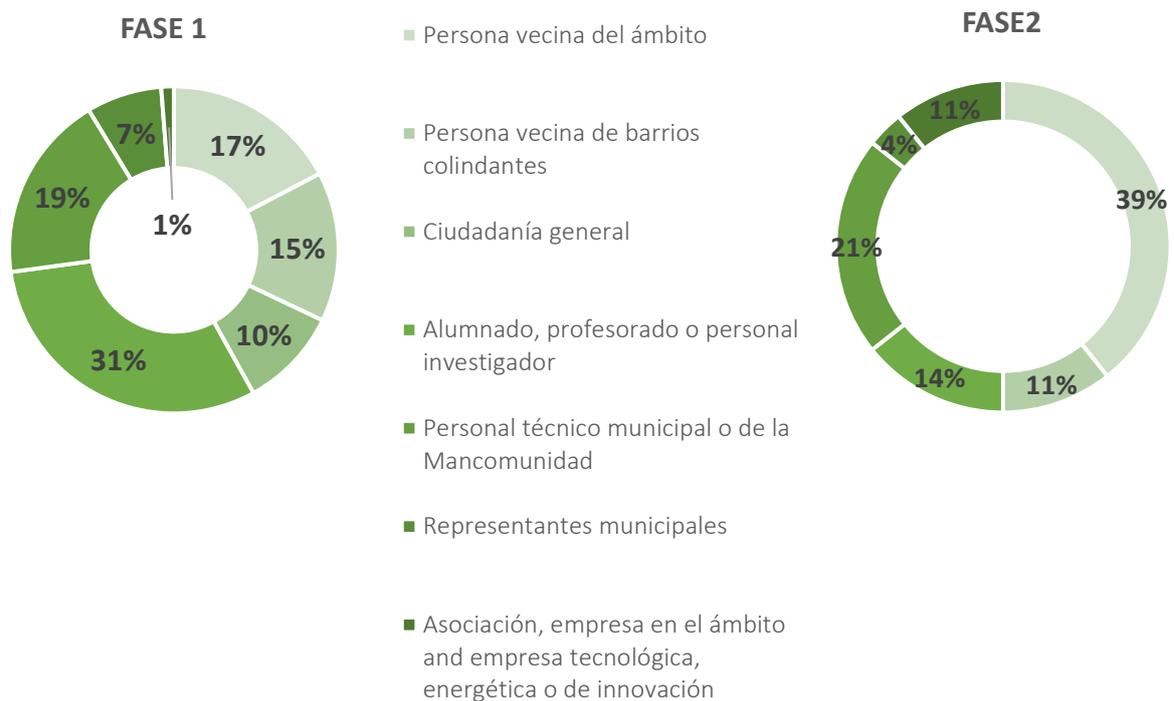
### 2.2.2 Participantes por género

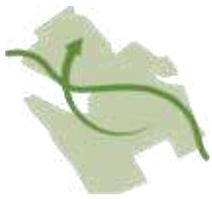
La participación de hombres fue muy superior a la de mujeres en las dos fases. En la primera fase, esta desigualdad en cuanto a género se dio en ambos canales (digital y presencial), aunque destaca notablemente en la sesión presencial, en la que un 79% fueron hombres. Esta representación no concuerda con la de la población actual (Pamplona, INE 2022: 53% mujeres, 47% hombres).



### 2.2.4 Participantes por tipo de agente

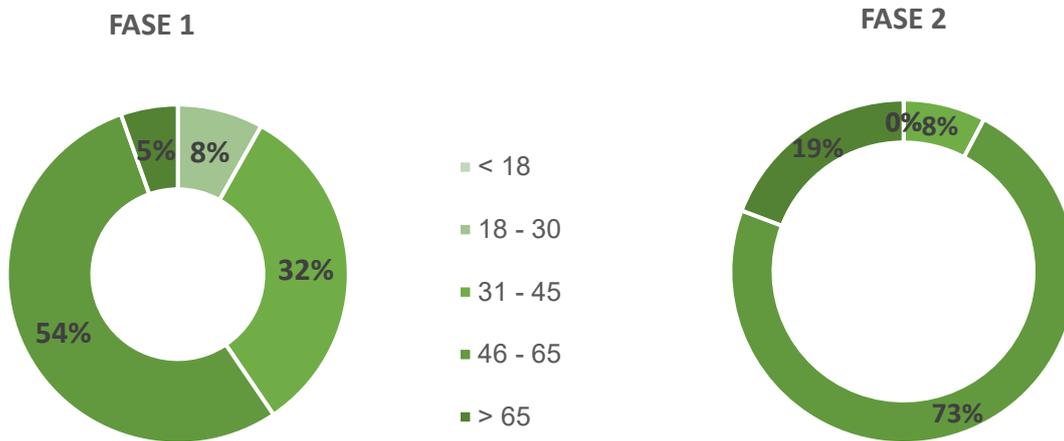
El proceso contó con todos los tipos de agentes objetivo en las dos fases. No obstante, por tipo de agente, destacó la baja participación del alumnado de la UPNA y del tejido asociativo.





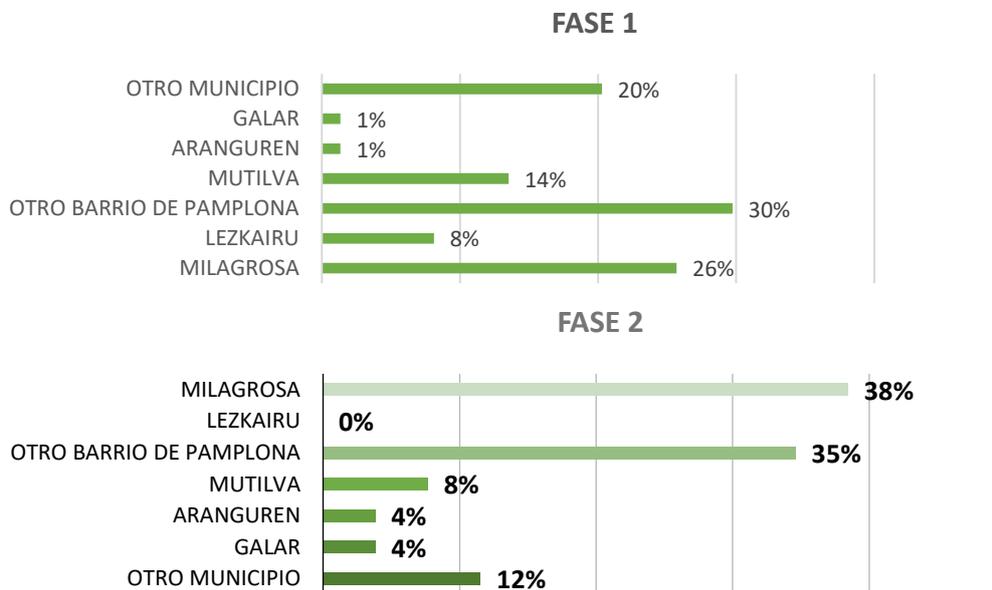
### 2.2.5 Participantes por edad

En ambas fases, la mayor parte de participantes fueron personas adultas de entre 46 y 65 años. Seguido de estas, en la primera fase participaron más personas menores de 45 años y en la segunda más mayores de 65 años. En ambas fases la participación de la juventud fue muy baja.



### 2.2.6 Participantes por lugar de residencia

La mayor parte de personas participantes viven en Pamplona. En las dos fases hubo una alta participación de personas vecinas de Milagrosa y de otros barrios de Pamplona que no pertenecen al ámbito.



### 2.2.7 Participantes por idioma de participación

Prácticamente la totalidad de quienes participaron lo hizo en castellano (97%), solo el 3% lo hizo en euskera. Esta proporción se da en ambos canales, digital como presencial.



## 2.3 Objetivos, metodología y herramientas empleadas

### 2.3.1 Objetivos de la participación

La participación tuvo cuatro objetivos principales que serán de relevancia en la elaboración del a modificación del PSIS: informar, contrastar, consensuar cuestiones y valorar alternativas.

- INFORMAR sobre la elaboración de la modificación del PSIS (Fase 1) y sobre las propuestas y alternativas (Fase 2) en aras de una participación informada e invitando a la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas.
- CONTRASTAR cuestiones de partida, sobre las que el plan impactará, facilitando una participación real y efectiva integrando diferentes puntos de vista.
- CONSENSUAR y visibilizar el grado de consenso de los temas tratados en la Fase 1 de Diagnóstico, en concreto en cuanto a las necesidades y oportunidades del ámbito de la UPNA.
- VALORAR LAS ALTERNATIVAS (no elegir entre ellas) en la Fase 2, contrastando, consensuando y completándolas.

### 2.3.2 Metodología de participación

*Preparación, información + participación, evaluación*

Para alcanzar los objetivos planteados, la metodología cuenta con tres etapas consecutivas para cada proceso: preparación, información + participación, y evaluación.

En la etapa de preparación, desarrollada al inicio de cada fase, se elaboró el mapa de agentes a invitar, y en la primera fase, se concretaron los temas o ejes que articularon el proceso y todo el material de comunicación y participación. A su vez, toda la participación se articuló a través de la plataforma de Gobierno Abierto del Gobierno de Navarra.

La etapa de información y participación arrancó en las dos fases con la apertura del canal digital: la plataforma de participación en la Fase 1, que estuvo disponible del 1 al 31 de diciembre de 2022 en [www.participa-psisupna.es](http://www.participa-psisupna.es), y el correo-e [planificacion.territorial@nasuvinsa.es](mailto:planificacion.territorial@nasuvinsa.es) habilitado para recoger aportaciones, abierto desde el 21 de marzo al 21 de abril de 2023. Por otro lado, paralelamente, se celebraron las sesiones informativo-participativas presenciales en la UPNA. Ambos canales se abrieron a toda la ciudadanía y grupos de agentes interesados.

Por último, la etapa de evaluación, desarrollada al final de cada fase (enero 2023 y abril 2023, respectivamente), consistió en la síntesis de las aportaciones recogidas y la redacción de un informe. En la Fase 1, además, se mantuvieron reuniones con representantes de los 3 ayuntamientos incluidos en el ámbito, Pamplona, Aranguren y Galar. La primera de ellas, el 22 de diciembre de 2022, sirvió para presentar el proceso, y la segunda, el 31 de enero 2023, para contrastar y recopilar propuestas con técnicos de los 3 ayuntamientos.



### 2.3.3 Herramientas empleadas

Para facilitar la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas, la participación combinó dos canales, el digital y el presencial, ambos en formato bilingüe. Además, en la Fase 1 de Diagnóstico, se realizó participación institucional a través de reuniones con los tres ayuntamientos. La siguiente tabla muestra los tres canales de participación habilitados durante el proceso.

CANALES DE PARTICIPACIÓN
<b>Participación digital</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>FASES 1 Y 2:</b> Información accesible en la web de Gobierno Abierto de Gobierno de Navarra: <a href="https://participa.navarra.es/processes/modificacion-plan-sectorial-incidencia-supramunicipal-de-la-upna">https://participa.navarra.es/processes/modificacion-plan-sectorial-incidencia-supramunicipal-de-la-upna</a></li><li>• <b>FASE 1:</b> Plataforma de participación: <a href="http://www.participa-psisupna.es">www.participa-psisupna.es</a></li><li>• <b>FASE 2:</b> Email para recibir propuestas, <a href="mailto:planificacion.territorial@nasuvinsa.es">planificacion.territorial@nasuvinsa.es</a></li></ul>
<b>Sesión informativo-participativa</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>FASE 1:</b> 20 de diciembre de 2022, 18:00-20:00, Edificio de El Sario, Aula Anexo 04</li><li>• <b>FASE 2:</b> 28 de marzo de 2023, 18:00-20:00, Edificio de El Sario, Aula Anexo 04</li></ul>
<b>Reuniones con los ayuntamientos de Pamplona, Aranguren y Galar (FASE 1)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reunión con cargos representativos, 22 de diciembre de 2022</li><li>• Reunión con personal técnico, 31 de enero de 2023</li></ul>

La estrategia de comunicación tuvo un doble objetivo:

- Informar para garantizar una participación informada.
- Invitar a participar a una mayor cantidad y diversidad de participantes.

La siguiente tabla recoge el material divulgativo. Todo el material de comunicación utilizado en ambos procesos de participación fue bilingüe, garantizando, a su vez, el adecuado tratamiento del lenguaje no sexista conforme a las disposiciones y normativa vigente. Además, toda la información del proceso y la documentación completa generada durante el proceso de participación llevado a cabo se encuentra disponible en la web de Gobierno Abierto de Gobierno de Navarra.

MATERIAL DIVULGATIVO
<b>Logo</b> de la modificación del PSIS. Fácilmente reconocible.
<b>Iconos:</b> uno por tema de participación.
<b>Web del proceso:</b> Gobierno Abierto de GN: <a href="https://participa.navarra.es/processes/modificacion-plan-sectorial-incidencia-supramunicipal-de-la-upna">https://participa.navarra.es/processes/modificacion-plan-sectorial-incidencia-supramunicipal-de-la-upna</a>
<b>Presentaciones informativas</b> para la sesión pública sobre los contenidos de la MPSIS y cada proceso participativo.
<b>Carteles informativos</b> , con información sobre el proceso, así como fechas y canales de participación.
<b>Notas de prensa, RRSS de Nasuvinsa y GN, y Whatsapp</b> , con información sobre el proceso, así como fechas y canales de participación.
<b>Mailing de invitación</b> , para contactar a colectivos específicos.
<b>Memorias de cada proceso, con un resumen al inicio</b> , con material escrito y gráfico, muy visual, como elemento de devolución y difusión de resultados.



### 3. RESUMEN DE LAS PROPUESTAS PARTICIPADAS

A continuación, se recoge un resumen de las propuestas tratadas en la participación, tanto aquellas que se presentaron como preliminares en la Fase 1, como las que se valoraron en la Fase 2, siguiendo los tres ejes o temas que estructuraron la participación. Cada tema recoge lo siguiente:

- Una tabla comparativa de las valoraciones media y por canales, sobre las propuestas preliminares (Fase 1).
- Una tabla de valoración de alternativas, con la media de los valores que recibió cada alternativa en la sesión presencial (Fase 2).
- Una síntesis las aportaciones recibidas a modo de propuestas para cada alternativa, recogidas en la sesión presencial, con anotaciones de recibidas vía email (Fase 2).

Las tablas muestran la media ponderada para cada alternativa estudiada dentro de cada ámbito de estudio. La puntuación numérica oscila entre el grado de acuerdo más elevado o valoración más alta (5) y el de mayor desacuerdo o valoración más baja (1). Además, algunas de las alternativas planteadas en la Fase 2 no se valoraron, ya que fueron descartadas en la participación realizada en la Fase 1.

De esta manera, con las valoraciones cuantitativas de las tablas, se puede ver en cada tema el trascurso que llevaron cada una de las propuestas preliminares de la Fase 1 tras la participación y el trabajo del equipo técnico, y que se completaron con las aportaciones cualitativas recogidas en las tablas de propuestas.

Para poder consultar toda la información relativa a las propuestas y las alternativas valoradas durante el proceso de participación, se adjuntan al final de este documento los anexos con toda la información:

- Anexo 1: Presentación Fase 1
- Anexo 2: Presentación Fase 2



### 3.1 Tema 01: ORDENACIÓN DE LOS USOS

#### 3.1.1 Propuestas preliminares (FASE 1)

El tema de ordenación de usos es el que mayor diversidad de opiniones generó (con un menor consenso y grado de acuerdo con respecto a las propuestas preliminares). En las preguntas de diagnóstico, destacan la falta de alojamiento universitario en el Campus, seguida de superficie para la innovación y, en menor medida para uso investigador. No obstante, hay diferencias de opinión, sin un consenso claro.

Las propuestas preliminares que se plantearon fueron: la reordenación del límite norte, la creación de un espacio de innovación, la reordenación de la meseta del Garitón y la ordenación de un espacio para alojamiento universitario. Entre estas y sus alternativas (algunas complementarias), las que mayor aceptación obtuvieron entre quienes participaron fueron el crear espacios libres para conectar Lezkairu, Arrosadia y el corredor fluvial del Sadar (dentro de la propuesta de reordenar el límite norte) (4,8/5), considerar la meseta del Garitón como mirador (4,7/5) y la de crear un espacio para acoger actividades relacionadas con la innovación. Se observan diferencias de opinión entre los dos canales de participación, en cuanto a la implantación de usos universitarios, tanto en el límite norte como en la meseta de Garitón.

1	ORDENACIÓN DE USOS	MEDIA	DIGITAL	SESIÓN
<b>1</b>	<b>Reordenación del límite norte</b>	<b>3,9</b>	3,9	4,0
1.1	Crear espacios libres para conectar Lezkairu, Arrosadia y el corredor fluvial del Sadar	<b>4,8</b>	4,6	5,0
1.2	Implantar usos universitarios	<b>3,1</b>	4,1	2,0
1.3	Implantar usos residenciales, excluyéndolo del ámbito	<b>4,0</b>	3,0	5,0
<b>2</b>	<b>Espacio de innovación</b>	<b>4,6</b>	4,7	4,5
<b>3</b>	<b>Reordenación de la meseta del Garitón</b>	<b>3,9</b>	4,2	3,7
3.1	Considerar en la ordenación su orografía como mirador	<b>4,7</b>	4,4	5,0
3.2	Implantar un parque tecnológico	<b>4,1</b>	4,2	4,0
3.3	Ordenar la meseta para usos universitarios	<b>3,0</b>	4,0	2,0
<b>4</b>	<b>Alojamiento universitario</b>	<b>3,9</b>	3,5	4,3
4.1	Ordenar un espacio para alojamiento universitario		3,8	
4.2	Concentrar y ampliar el uso de alojamiento en U2, U8 y U6-B		3,6	
4.3	Ámbitos residenciales excluibles		3,2	

#### 3.1.2 Valoración de alternativas y propuestas (FASE 2)



Dentro de los seis ámbitos de estudio que se plantearon en este tema, se recogieron ventajas, inconvenientes y propuestas sobre cada una de las alternativas.

Cabe destacar que, a diferencia de en otros temas, las alternativas de usos no son complementarias entre sí, ya que en la mayoría de los casos son excluyentes unas de las otras.

Además, algunas de las alternativas se refieren a sacar el ámbito de estudio del PSIS y ordenarlo por el Plan Municipal de Pamplona u otro instrumento de planeamiento. Estas opciones, como se hace referencia en el punto anterior, no fueron las más valoradas.

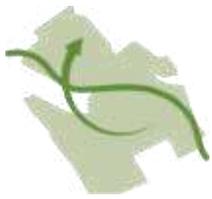


<b>1 Zona de la meseta del Garitón:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
1.B Usos de investigación ligados a la actividad universitaria.		Espacio de experimentación agraria (cerca de la finca de prácticas) y/o para un vivero de empresas. Estudio de necesidades de la UPNA. Valorar planeamiento que confluye en la meseta
1.C Usos a ordenar mediante otro instrumento de planeamiento.		Parque tecnológico. Estudio de necesidades de la UPNA.
<b>2 Zona entre Lezkairu, Mutilva y el río Sadar:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
2.A Uso alojamiento universitario ("barrio universitario").		Incorporar aparcamientos disuasorios y edificios docentes. Modelo barrio sostenible, circular y regenerativo.
2.B Uso alojamiento universitario + docente y de investigación, en toda la zona.		Estudio de necesidades Zonificación usos flexible según necesidades UPNA Relación con colegio Irulegi. Posibilidad de cambio del límite. Trabajar conjuntamente con Mutilva. El alojamiento debe continuar la trama urbana. Incluir en el PSIS la residencia de la calle Sadar. El ámbito para zona de alojamiento es excesivo
<b>3 Zona junto al río Sadar, c/Cataluña y c/Sadar:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
3.B Zona verde integrada en el corredor fluvial.		Eliminar aparcamiento anexo, trasladándolo a una banda paralela al vial, y dedicar ese espacio como parque fluvial. Incluir usos universitarios también.
3.C Usos a ordenar por el Plan Municipal de Pamplona.		Puerta de entrada verde con mínima edificación. La intervención en este espacio deberá involucrar a todas las instituciones implicadas.
<b>4 Sur del área deportiva:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
4.B Usos deportivos (Fase 1 de participación).		Pista de atletismo. Usos compartidos con el colegio Luis Amigó. Abierto a la ciudadanía (no cerrar en verano). Algún espacio deportivo/lúdico de acceso público. Espacio para las nuevas titulaciones deportivas. No hay necesidad de un espacio docente aislado.
4.C Usos deportivos, docente y de investigación (Fase 1 de participación).		Docencia relacionada con el deporte.
<b>5 Zona entre Lezkairu y el Área Central UPNA:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
* 5.A Usos docentes y de investigación (experimentación agraria).		<i>No tiene propuestas</i>
5.B Usos docentes y de investigación (ampliando el uso actual)		Baja densidad y mantener topografía. Conexiones con la ciudad existente Polo tecnológico digital (Innovación Digital Navarra) No acotar el uso a experimentación agraria.
<b>6 Zona norte, frente a la c/ Cataluña:</b>		<b>PROPUESTAS</b>
* 6.A Usos universitarios.		Si hacen falta residencias se podrían hacer aquí. Se debería combinar con espacios libres de UPNA.
6.B Usos no universitarios a ordenar por el Plan Municipal de Pamplona.		De ser usos residenciales, en altura similar a los de Arrosadia (PB+6)
+ Nueva propuesta: <i>Aparcamiento en altura.</i>		Edificar un aparcamiento en altura (en línea con el PMUS de la Comarca), para estacionar los vehículos que actualmente aparcan en la explanada del Aulario, para personal y alumnado de la UPNA entre semana y aparcamiento disuasorio el fin de semana.



1	ORDENACIÓN DE USOS	MEDIA
<b>1 Zona de la meseta del Garitón:</b>		
* 1.A	Uso universitario de iniciativa pública y complementarios (DESCARTADA tras Fase 1)	DESCARTADA
1.B	Usos de investigación ligados a la actividad universitaria.	3,4
1.C	Usos a ordenar mediante otro instrumento de planeamiento.	3,6
<b>2 Zona entre Lezkairu, Mutilva y el río Sadar:</b>		
2.A	Uso alojamiento universitario ("barrio universitario").	2,2
2.B	Uso alojamiento universitario + docente y de investigación, en toda la zona.	4,3
<b>3 Zona junto al río Sadar, entre c/ Cataluña y c/ Sadar:</b>		
* 3.A	Usos universitarios: Zona verde con edificabilidad (DESCARTADA tras Fase 1)	DESCARTADA
3.B	Zona verde integrada en el corredor fluvial.	4,7
3.C	Usos a ordenar por el Plan Municipal de Pamplona.	1,3
<b>4 Sur del área deportiva:</b>		
* 4.A	Usos docentes y de investigación. (DESCARTADA tras Fase 1)	DESCARTADA
4.B	Usos deportivos (Fase 1 de participación).	3,2
4.C	Usos deportivos, docente y de investigación (Fase 1 de participación).	4,5
<b>5 Zona entre Lezkairu y el Área Central de la UPNA:</b>		
* 5.A	Usos docentes y de investigación (experimentación agraria).	1,5
5.B	Usos docentes y de investigación (ampliando el uso actual)	4,7
<b>6 Zona norte, frente a la c/ Cataluña:</b>		
* 6.A	Usos universitarios.	4,7
6.B	Usos no universitarios a ordenar por el Plan Municipal de Pamplona.	3,2

\*Previsión actual del PSIS



## 3.2 Tema 02: MOVILIDAD

### 3.2.1 Propuestas preliminares (FASE 1)

En el tema de movilidad, si bien se recogió diversidad de opinión sobre la situación actual, con un consenso medio, sin embargo, en la mayoría de las propuestas preliminares se dio un elevado consenso y valoración. En cuanto al diagnóstico, el 43% de quienes participaron digitalmente utiliza el coche privado para ir y volver al Campus, y tan solo el 29% lo hace pie. En cambio, dentro del Campus, el 93% se desplaza caminando. Además, cuatro de cada cinco personas consideran que el tráfico actual es excesivo en el Campus y que la modificación del PSIS debería primar la movilidad sostenible.

En cuanto a las propuestas preliminares, se plantearon cinco: la transformación de la calle Tajonar, el tratamiento del nudo central, el vial previsto de conexión entre las calles Tajonar y Sadar, la movilidad activa y la entrada principal del Campus. Todas ellas generaron un alto grado de consenso y acuerdo, a excepción de la relacionada con el nuevo vial previsto de conexión entre las calles Tajonar y Sadar, con menor grado de acuerdo y mayor diversidad de opinión. La propuesta que mejor valoración y de manera más consensuada recibió fue la del rediseño de la entrada principal de la UPNA. Seguida de ésta, la transformación del tramo norte de la calle Tajonar eliminando tráfico del mismo.

2	MOVILIDAD	MEDIA	DIGITAL	SESIÓN
1	Calle Tajonar	4,8	4,6	5,0
2	Nudo central	4,7	4,3	5,0
3	Vial previsto de conexión entre las calles Tajonar y Sadar	3,9	3,0	4,8
4	Movilidad activa	4,5	4,6	4,5
5	Entrada principal Campus	4,9	4,8	5,0

### 3.2.2 Valoración de alternativas y propuestas (FASE 2)

**1.A Nuevo trazado en trinchera**

**1.B Nuevo adaptado a la topografía**

**2. A. Mantener la previsión del vial Sur**

**2. B. Eliminar la previsión del vial Sur**

**PRINCIPALES APARCAMIENTOS**

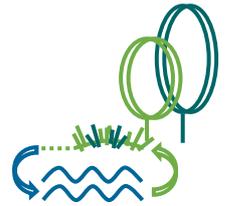
- a. Frente a la entrada principal
- b. Extremo noreste
- c. Junto al río
- d. Junto al rectorado
- e. En el edificio El Sario
- f. En el polideportivo



1 Vial Tajonar y vial Sadar		PROPUESTAS
1.A	Nuevo trazado en trinchera.	Falso túnel para tapar trinchera, mejorar ruido y vista
1.B	Nuevo trazado adaptado a la topografía.	Si se puede, mantener el actual entre viviendas y residencia universitaria. No aislar las torres. Tener en cuenta el aumento de ruido por tráfico en la fachada que ahora no tiene.
2 Vial Sur (conexión carretera Tajonar-vial B-5)		PROPUESTAS
*2.A	Mantener la previsión del <i>vial Sur</i> .	Incluir rotonda en el vial B5. Dos propuestas contrarias: alargar el vial hasta Av. Zaragoza y Av. Lezkairu, y no hacerlo.
2.B	Eliminar la previsión del <i>vial Sur</i> .	<i>No tiene propuestas</i>
3 Aparcamientos		PROPUESTAS
3.A	Mantener los aparcamientos en su estado actual.	Reducir los aparcamientos con control de acceso. Tratamiento más verde y con arbolado.
3.B	Reurbanizar: permeabilizar, reducir plazas e incorporar aparcabicis, zonas de recarga, zonas para peatones, etc.	Aparcamientos más sostenibles, verdes, naturalizados. Transformar explanada de aparcamiento frente al Aulario, mejorar instalaciones para bicicleta, ir a pie o en transporte público. Nuevas instalaciones de aparcamiento con recarga eléctrica al otro lado de la Av. Cataluña.
3.C	Reorganizar: replantear ubicación, recuperar espacios para movilidad peatonal, ciclista, zonas de estancia, etc.	Revisar las prioridades circulatorias. Eliminar bolsas "c" y "a", reubicando "a" en "f". "a": resolver el desnivel con talud, vegetación, espacios libres, y revisar distribución viaria y prioridades circulatorias. "b": emplear para edificios vinculados a NAITEC y usos de esa zona "c": adecuar al servicio que da, más que universitario Mantener "d", "e" y "f" por su lejanía a la ciudad consolidada y a la parte central del Campus.
+	<i>Nueva propuesta: Aparcamiento en altura. (USOS)</i>	Edificar un aparcamiento en altura (en línea con el PMUS de la Comarca), para estacionar los vehículos que actualmente aparcan en la explanada del Aulario, para personal y alumnado de la UPNA entre semana y como aparcamiento disuasorio el fin de semana.

2 MOVILIDAD		MEDIA
1 Vial Tajonar y vial Sadar		
1.A	Nuevo trazado en trinchera.	3
1.B	Nuevo trazado adaptado a la topografía.	3,5
2 Vial Sur (conexión entre carretera Tajonar y vial B-5)		
*2.A	Mantener la previsión del <i>vial Sur</i> .	4,2
2.B	Eliminar la previsión del <i>vial Sur</i> .	1
3 Aparcamientos		
3.A	Mantener los aparcamientos en su estado actual.	1
3.B	Reurbanizar: permeabilizar, reducir plazas e incorporar aparcabicis, zonas de recarga, zonas para peatones, etc.	4,3
3.C	Reorganizar: replantear ubicación, recuperar espacios para movilidad peatonal, ciclista, zonas de estancia, etc.	5

\*Previsión actual del PSIS



### 3.3 Tema 03: URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

#### 3.3.1 Propuestas preliminares (FASE 1)

El tema de urbanismo sostenible, circular y regenerativo es el que mayor consenso y aceptación generó sobre las propuestas preliminares, tanto en la participación por vía digital como en la sesión participativa. En cuanto a las cuestiones de diagnóstico, las que recogieron mayor aceptación y consenso fueron las oportunidades de mejorar la conexión del Campus con otros espacios verdes de la ciudad y la mejora de la gestión de la energía en el Campus, la primera con el 100% de acuerdo y la segunda con el 92%.

Sobre las propuestas preliminares, se plantearon tres: el corredor fluvial del Sadar, el nodo urbano verde y los servicios ecosistémicos, circularidad y sostenibilidad. Tanto en el cuestionario digital como en las mesas de debate, las tres que se plantearon en este tema se valoraron muy positivamente, en especial la de mejorar el corredor fluvial del río Sadar, la propuesta mejor valorada de todo el proceso con un 5/5.

3	URBANISMO SOSTENIBLE	MEDIA	DIGITAL	SESIÓN
1	Corredor fluvial del Sadar	5,0	4,9	5,0
2	Nodo urbano verde	4,9	4,9	5,0
3	Servicios ecosistémicos, circularidad y sostenibilidad	4,9	4,7	5,0

#### 3.3.2 Valoración de alternativas y propuestas (FASE 2)

En este tema, la valoración de alternativas se trabajó sobre el nivel de urbanismo sostenible, circular y regenerativo que se debería alcanzar para cada una de ellas y considerándolas complementarias y no excluyentes.





Más allá de los niveles de urbanismo sostenible que debería alcanzar cada una de las alternativas estudiadas, se recogieron también propuestas sobre cómo conseguirlo.

Sobre la infraestructura azul y sus alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar, se propone naturalizar los cauces, plantar más vegetación autóctona y ganar más superficie para el entorno fluvial y sus espacios de transición. Se valoró positivamente que en estos últimos hay más margen de actuación.

En el caso de la infraestructura verde, destacan: urbanizar con SUDs; reducir las superficies pavimentadas; bajar la velocidad de circulación; e integrar soluciones verdes en las edificaciones nuevas y existentes, aunque su coste es elevado.

1 Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar	PROPUESTAS
1.A Tratamiento del cauce y sus riberas: naturalización y restauración ambiental	Riberas naturalizadas con taludes tendidos para mejor revegetación y limpieza del cauce (retirar restos de naves, vallado, etc)
1.B Corredor fluvial como eje de conexión.	Plantaciones de árboles autóctonos en el tramo Mutilva-Sario en el lado más alejado del río para dar sombra por la tarde y ganar superficie al recinto deportivo. Apostar por regenerar las zonas más inaccesibles y mantener en sostenible las más usadas.
1.C Espacios de transición (áreas adyacentes que podrían formar parte del corredor fluvial).	Retrasar la superficie del recinto deportivo y plantar más árboles. Regenerar la zona de los pabellones. Hay más margen de actuación.
2 Campus UPNA como nodo de la infraestructura verde urbana	PROPUESTAS
2.A Urbanización.	Urbanizar con SUDS, disminuir las superficies pavimentadas e integrar jardines con menos mantenimiento. Se debería implementar una solución sostenible en el aparcamiento del aulario. Integración y tratamiento de los desniveles.
2.B Ejes viarios.	Bajar la velocidad de circulación en todos los viales mediante la urbanización. Reducir aparcamientos en la zona UPNA. Facilitar estaciones de bicicleta eléctrica en la UNED.
2.C Edificaciones.	Soluciones verdes para las nuevas edificaciones, enverdecer las existentes (cubiertas vegetales) y paneles solares para mejorar la eficiencia energética de los edificios (invierno y verano).



	<p>Reutilizar el agua para regar.          Edificios de bajo consumo energético y con materiales más amables.          Fuentes de energía renovables y concepto de distrito de energía positiva.</p>
--	--

Por otro lado, en el caso del tratamiento del cauce y sus riberas, se manifestaron una serie de inconvenientes que dificultarían alcanzar el nivel regenerativo, como: no considerar viable hacerlo en todo el cauce por su situación en el medio de la ciudad, el parque actual es demasiado artificial, el río tiene mucha pendiente y actualmente se cortan árboles por mantenimiento y seguridad debido al uso.

Además, como reflexión general sobre el tema, se recogió que *la UPNA tendría que ser ejemplar, espejo en el que se mire la sociedad navarra*. En cuando a la modificación del PSIS, se considera que *puede ser una oportunidad para significarse como universidad sostenible*.

URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO		NIVELES
<b>1 Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar</b>		<b>Infraestructura AZUL</b>
1.A Tratamiento del cauce y sus riberas: naturalización y restauración ambiental		46% SOSTENIBLE 54% REGENERATIVO
1.B Corredor fluvial como eje de conexión.		<b>REGENERATIVO</b>
1.C Espacios de transición (áreas adyacentes que podrían formar parte del corredor fluvial).		<b>REGENERATIVO</b>
<b>2 Campus UPNA como nodo de la infraestructura verde urbana</b>		<b>Infraestructura VERDE</b>
2.A Urbanización.		<b>79% REGENERATIVO</b> 21% SOSTENIBLE
2.B Ejes viarios.		<b>REGENERATIVO</b>
2.C Edificaciones.		<b>79% REGENERATIVO</b> 21% SOSTENIBLE



## 4. CONCLUSIONES VALORADAS DEL PROCESO

### 4.1 Datos de participación valorados y principales agentes

En líneas generales y, teniendo en cuenta el alcance del ámbito, la valoración del proceso es muy positiva, en cuanto a que se pudieron recoger aportaciones, tanto cuantitativas como cualitativas, enriquecedoras para la modificación del PSIS en las dos fases, relativas a sus tres ejes, así como contrastar y recoger nuevas propuestas. Bastantes cuestiones contaron con un elevado consenso, que el proceso participativo ha podido visibilizar, lo que facilita la toma de decisiones.

Con 110 participantes, en su gran mayoría de Pamplona, se observan algunos aspectos en que el proceso pudo mejorar para conseguir mayor diversidad de opinión:

- Número de participantes: si bien la asistencia a la sesión presencial se considera adecuada, la participación digital, en general, fue más baja de lo esperado.
- Participantes por tipos de agentes: el proceso contó con todos los agentes objetivo en las dos fases. No obstante, destacó la baja participación del alumnado de la UPNA y del tejido asociativo.
- Participantes por género: con una la participación de hombres notablemente mayor a la de mujeres, sobre todo en las sesiones públicas.
- Participantes por edad: si bien participaron personas de todos los grupos de edad, habría sido deseable una mayor participación de jóvenes menores de 30 años, que fueron el 8% del total, especialmente tratándose de un ámbito universitario.

Así todo, el proceso pudo recoger aportaciones en torno a los tres temas planteados, con participación en todos ellos. En cuanto a acuerdo con las cuestiones planteadas y consenso, en las dos fases destacó el tema de urbanismo sostenible, circular y regenerativo con el grado más alto, seguido de movilidad. Por otro lado, el tema de ordenación de usos fue el que menos consensos generó. Con todo, las aportaciones recibidas enriquecieron en cada fase la elaboración de la MPSIS de la UPNA.

Por último, cabe destacar que la evaluación sobre las sesiones informativo-participativas, que realizaron las personas participantes al finalizarlas, obtuvo unas valoraciones muy positivas. Las conclusiones más importantes son que la gran mayoría valoró positivamente tanto la utilidad de la sesión para comprender mejor la modificación del PSIS UPNA, como que recomendarían este tipo de procesos de participación. Entre las cuestiones a mejorar, algunos comentarios señalan reducir el tiempo de información inicial, dejando así más tiempo para el debate.

### 4.2 Síntesis de las principales aportaciones por ejes

A continuación, se recoge la síntesis de las aportaciones recogidas en la participación siguiendo los tres ejes o temas que estructuraron la participación.

#### Tema 01: ORDENACIÓN DE LOS USOS

En la participación se analizaron los usos de diferentes zonas del Campus aún sin desarrollar, considerando también en algunas de ellas su uso para actividades no relacionadas con la dotación universitaria sino con su entorno urbano. Esta última posibilidad implicará la redelimitación del ámbito del PSIS. Además, destacó la importancia de facilitar una cierta flexibilidad de usos en el ámbito del Campus y favorecer la mezcla de usos en vez de la zonificación, con la finalidad de conseguir unos criterios de diseño más sostenibles e inclusivos.



## Tema 02: MOVILIDAD

Del proceso de participación puede concluirse que existe una percepción general de que es necesario reducir la presencia de los vehículos motorizados en el Campus y fomentar una movilidad no motorizada para recorridos cuyo destino es el Campus, recorridos dentro del Campus y recorridos que atraviesan el Campus. Asimismo, deben incorporarse los criterios para alcanzar las previsiones del PMUS de la Comarca de Pamplona.

El Campus tiene un potencial de localización con buenas oportunidades de comunicación peatonal, ciclista y de transporte público que no las tenía en su origen y que la MPSIS debe abordar y fomentar con su propuesta.

La MPSIS deberá, en la medida de lo posible, plantear soluciones que dirijan la circulación motorizada hacia los viales perimetrales, evitar generar tráfico que crucen y fragmenten el Campus, y crear una red mallada de movilidad activa.

## Tema 03: URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

Durante todo el proceso de participación se observó un alto consenso en que la MPSIS incorpore condiciones de urbanismo sostenible, circular y regenerativo.

En el proceso de participación aparecieron propuestas ligadas al corredor fluvial pero también al resto del Campus, la mayor parte de ellas con una intención ambiciosa hacia el diseño regenerativo, sin dejar de tener en cuenta la particularidad de cada caso y propuesta.

### 4.3 Valoración de cara a su inclusión en el documento

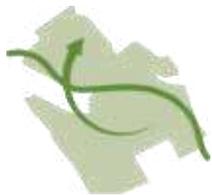
Las consideraciones que se exponen a continuación son las conclusiones extraídas a partir del proceso de participación y servirán para orientar la redacción de la MPSIS de la UPNA en base al Acuerdo del Gobierno de Navarra, de 27 de julio de 2022.

El PSIS de la UPNA es el instrumento de ordenación territorial del Campus que planifica su desarrollo urbanístico a corto, medio y largo plazo. Tal y como se ha puesto de manifiesto en la participación y teniendo en cuenta el contexto actual, su modificación supone una oportunidad para abordarla con los siguientes criterios:

- Preservar y potenciar el valor del Campus universitario dentro del ámbito urbano en el que se encuentra para:
  - contribuir a la mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático.
  - fomentar la conectividad a través de un espacio urbano armonioso, inclusivo y sostenible (principios de la Nueva Bauhaus Europea).
- Incorporar principios de urbanismo sostenible, circular y regenerativo.

Todo ello contribuirá al objetivo establecido por el Plan Estratégico UPNA 2020-2023 OE.6. Desarrollar un campus sostenible en infraestructuras, equipamientos y espacios abiertos y compartidos, en un entorno saludable y de respeto al medio ambiente.

Al mismo tiempo contribuirá a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, más en concreto con los objetivos de la Agenda Urbana Española, así como a los objetivos estratégicos europeos los cuales marcan la pauta de los diferentes programas de financiación.



Una de las conclusiones más relevantes extraídas del proceso de participación es que para lograr un Campus sostenible la planificación territorial, es decir el PSIS, es una herramienta, pero no la única. Esta debe complementarse con otro tipo de acciones tales como:

- Acciones de gobernanza entre administraciones que logren aunar objetivos comunes.
- Acciones de colaboración y de difusión que permitan el intercambio de conocimiento, la identificación de actuaciones en el campus y la puesta en marcha y valoración de experiencias piloto.
- Acciones de financiación que posibiliten la ejecución de proyectos concretos.

La MPSIS de la UPNA establecerá el marco de ordenación territorial que posibilite el desarrollo urbanístico sostenible, circular y regenerativo del Campus, en línea con las bases del Pacto Verde Europeo.

### **Tema 01: ORDENACIÓN DE LOS USOS**

Tras el proceso de participación y a la vista de las aportaciones recibidas, el ámbito que concrete la MPSIS deberá:

- Mantener todo el espacio que sea necesario para atender a las necesidades universitarias a corto, medio y largo plazo, objetivo principal del PSIS.
- Considerar los terrenos con uso dotacional universitario, excluyendo del ámbito del PSIS las zonas residenciales que se encuentran dentro del Campus, cuya regulación urbanística pasará al marco municipal de los correspondientes municipios a los que pertenecen.
- Ajustar el límite a la realidad construida y catastral y considerar los términos municipales afectados teniendo en cuenta el acuerdo de alteración de los límites de los términos municipales de Pamplona y Galar.

En cuanto a los usos universitarios actualmente el PSIS establece una zonificación distribuyendo diferentes usos por zonas (docente, investigación, alojamiento, deportes, servicios, terciario, prácticas agrarias...). Del proceso participativo se concluye que es recomendable replantearse la zonificación diferenciando usos teniendo en cuenta que:

- Las necesidades de la dotación universitaria a medio y largo plazo no son previsibles y parece recomendable contar con reservas de suelos para poder dar respuesta al uso docente, de investigación y servicios englobados en el uso universitario, sin limitarlo con una definición de usos más concreta.
- Estos usos pueden convivir con otros usos complementarios como el alojamiento universitario. Además, los espacios multifuncionales generan más actividad, más sinergias y más movimientos de personas, lo cual repercute en la inclusividad, cohesión y seguridad del propio campus.
- Los requerimientos de grandes espacios libres que generalmente van asociados a la zona deportiva, unida a la capacidad de las instalaciones deportivas del campus para dar respuesta a necesidades de clubs y federaciones, recomienda considerar la posibilidad de contemplar un espacio que permita ampliar el uso deportivo. Tiene potencial para convertirse en un referente de espacio deportivo en la ciudad y también para el desarrollo de actividades universitarias relacionadas con el deporte.

### **Tema 02: MOVILIDAD**

Sobre este tema, en el proceso de participación se identifican con potencial para convertirse en los ejes principales de movilidad activa los siguientes:



- El corredor fluvial del río Sadar, como conector verde principal que atraviesa el Campus. La propuesta que establezca la MPSIS para el corredor fluvial del río Sadar deberá considerar el Modelo de Planificación Fluvial de Pamplona y el PSIS del Parque Fluvial. Asimismo, tendrá que tener en cuenta su zona de afección y sus limitaciones derivadas de la normativa sectorial de aplicación.
- La calle Tajonar, para la que se propone su transformación en el tramo norte eliminando el tráfico rodado (sin eliminar el servicio a los edificios existentes) hasta la rotonda central del campus. En el tramo sur está en marcha un proyecto para transformar su sección incorporando zona peatonal y ciclista y una cuneta verde (SUDS) que la MPSIS deberá tener en consideración. El estudio de tráfico realizado en paralelo al proceso de participación confirmaba que, en el caso de incorporar la propuesta anterior para la calle Tajonar sería necesario ampliar el vial de conexión con la rotonda de Lezkairu a un 2+2. En el proceso de participación se puso de manifiesto que hacerlo mediante la ampliación del vial existente entre las viviendas y el río tiene la dificultad de la ampliación del puente y que, en el caso de hacerlo mediante un nuevo vial que permitiese aprovechar el puente actual de 2+2 este nuevo vial debería adaptarse en la medida de lo posible a la topografía. También se concluye de la participación, la vinculación entre la eliminación del tráfico rodado en el tramo norte de la calle Tajonar y el desarrollo de la zona con la que limita entre Lezkairu y la zona central de la UPNA.
- La calle Cataluña, eje que conecta el parque de Lezkairu con el corredor fluvial del Sadar. La propuesta para su transformación estará condicionada por los usos que finalmente se ordenen en la zona al norte de la calle y por la solución que se proponga para el aparcamiento situado frente al aula de la UPNA. Atendiendo a diferentes aportaciones, la reordenación de este eje y del aparcamiento podría enfocarse como un proyecto que tenga en cuenta la movilidad, la introducción de vegetación y el tratamiento de las aguas de escorrentía, cuestión en la que varios agentes han puesto el foco en el proceso de participación.

Respecto a la reserva de suelo al sur del Campus para un futuro vial de conexión entre la calle Tajonar y el vial B5 que existe en el PSIS vigente, no ha habido consenso en el proceso de participación. Para el tráfico interno del Campus no parece necesario, sin embargo, en la redacción de la MPSIS se deberá valorar su necesidad con un estudio de movilidad en el contexto de la red viaria metropolitana.

En cuanto a los aparcamientos, se ha puesto de manifiesto en la participación que tal y como están en este momento favorecen el uso del vehículo privado. Sin embargo, se destaca su potencial para desarrollar actuaciones dirigidas a la permeabilización, la naturalización y la creación de espacios orientados a la movilidad urbana sostenible, por lo que la MPSIS podría establecer condiciones para su reurbanización en este sentido.

### **Tema 03: URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO**

Tras el proceso de participación, se concluyó que la MPSIS debería contemplar medidas y establecer determinaciones para que, mediante la ordenación, la urbanización y la edificación, se favorezca la adaptación y mitigación frente al cambio climático, la gestión eficiente de los recursos, la calidad de vida y la cohesión social.

Para ello la MPSIS considerará fuentes disponibles tales como guías metodológicas publicadas y manuales de certificación de urbanismo sostenible que le permitan establecer determinaciones concretas.



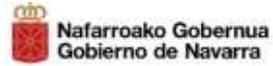
## 5. ANEXOS

### 5.1 ANEXO 1: Presentación Fase 1

# MODIFICACIÓN PSIS UGPS en ALDAKETA

upna

Universidad Pública de Navarra  
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

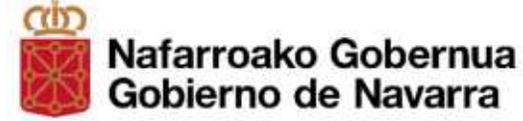


Nafarroako Gobernua  
Gobierno de Navarra

Nasuvinsa  
Navarra de Surte y Vivienda, S.A.

CHARLA INFORMATIVA + SESIÓN PARTICIPATIVA  
INFORMAZIO-HITZALDIA + PARTE HARTZEKO SAIOA

# MODIFICACIÓN PSIS UGPSen ALDAKETA



Primera fase de la Participación:

## DIAGNÓSTICO Y RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN PARA LA MPSIS UPNA previa a la elaboración de propuestas

Partaidetzaren lehen fasea:

### NUP UGPSerako DIAGNOSTIKOA ETA INFORMAZIO-BILKETA proposamenak egin aurretik

#### CHARLA INFORMATIVA + SESIÓN PARTICIPATIVA

18:00 – 20:00

- 18:00 BIENVENIDA
- 18:05 ¿QUÉ ES EL PSIS Y POR QUÉ SE MODIFICA?  
PROCESO DE PARTICIPACIÓN  
CONTENIDOS DE LA MODIFICACIÓN DEL PSIS  
URBANISMO SOSTENIBLE: EJEMPLOS
- 18:45 DINÁMICA PARTICIPATIVA
- 19:45 PUESTA EN COMÚN
- 19:55 CIERRE Y SIGUIENTES PASOS

#### INFORMAZIO-HITZALDIA + PARTE HARTZEKO SAIOA

18:00 – 20:00

- 18:00 ONGI ETORRIA
- 18:05 ZER DA UGPS ETA ZERGATIK ALDATZEN DA?  
PARTE HARTZEKO PROZESUA  
UGPSen ALDAKETAREN EDUKIAK  
HIRIGINTZA JASANGARRIA: ADIBIDEAK
- 18:45 PARTE HARTZEKO DINÁMICA
- 19:45 BATERATZE-LANA
- 19:55 ITXIERA ETA HURRENGO PAUSOAK



¿QUÉ ES EL PSIS Y POR QUÉ SE MODIFICA?

ZER DA UGPS ETA ZERGATIK ALDATZEN DA?



## PSIS

(Plan Sectorial de  
Incidencia Supramunicipal)

## UGPS

(Udalez Gaindiko  
Plan Sektoriala)

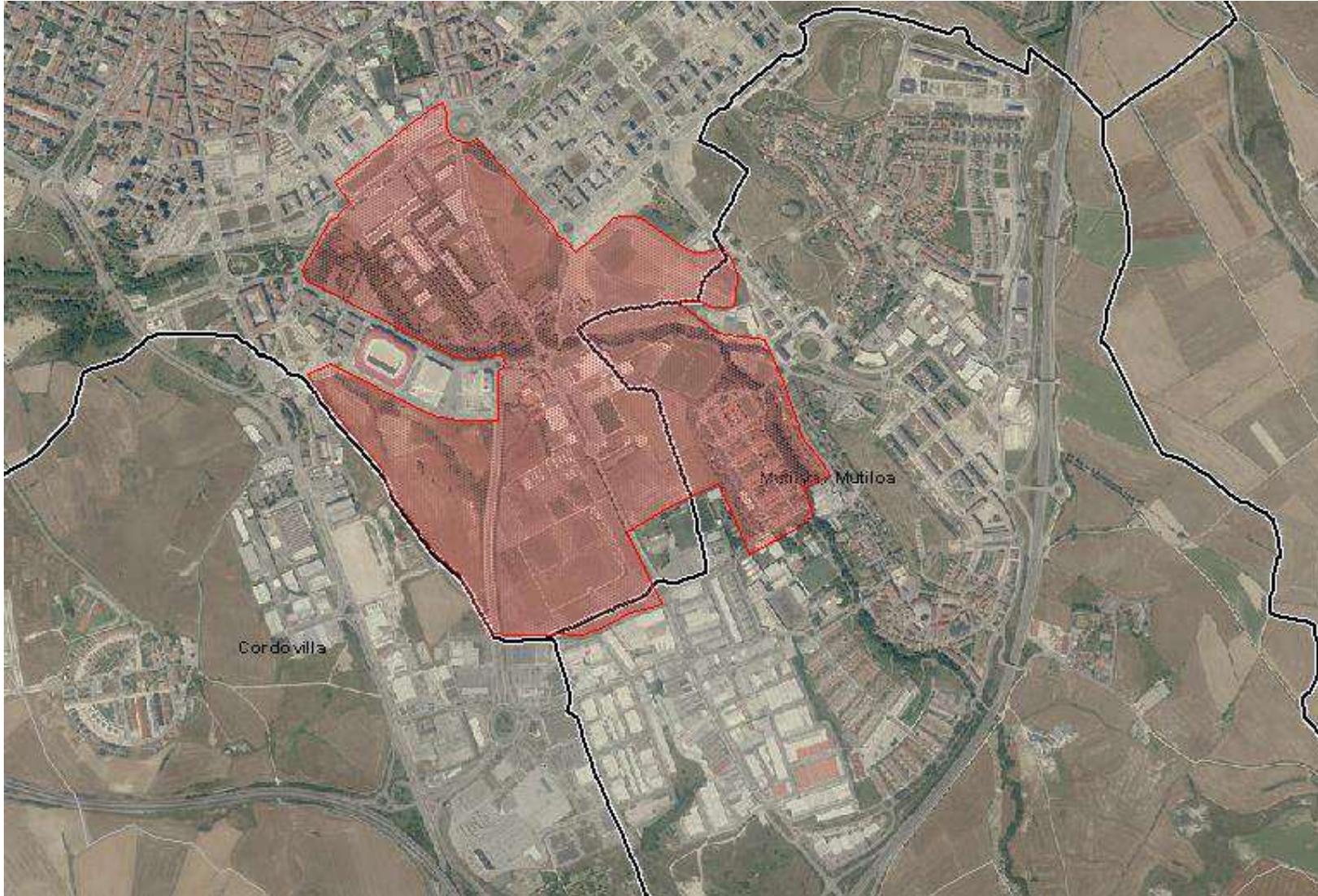


## ¿QUÉ ES EL PSIS DE LA UPNA?

- El PSIS es un Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal
- Es el **instrumento de ordenación territorial** que regula la implantación y ordenación urbanística del Campus de la UPNA como dotación con **un alcance más allá de lo local.**

## ZER DA NUPEn UGPS?

- UGPS Udalez Gaindiko Plan Sektoriala da.
- **Lurralde-antolamenduko tresna** da, eta NUPeko campusaren ezarpena eta hirigintza-antolamendua arautzen ditu, **tokikotik harago doan** zuzkidura gisa.



## ¿QUÉ REGULA?

- Regula el suelo y los edificios del Campus de la UPNA y establece las **condiciones urbanísticas** en el mismo.
- Regula, entre otros, los usos, la ocupación y la edificabilidad.
- En definitiva, el PSIS regula urbanísticamente **qué, dónde, cómo y cuánto** se puede hacer en el Campus de la UPNA.

## ZER ARAUTZEN DU?

- NUPeko Campuseko lurzorua eta eraikinak arautzen ditu, eta era berean, bertako **hirigintza-baldintzak** ezartzen ditu.
- Erabilera, okupazioa eta eraikigarritasuna arautzen ditu, besteak beste.
- Azken finean, NUPeko Campusean **zer, non, nola** eta **zenbat** egin daitekeen hirigintzaren aldetik arautzen du UGPSek.



## ¿QUÉ REGULA?

## ZER ARAUTZEN DITU?

### CONTEXTO URBANÍSTICO

#### Ordenación

Las construcciones conviven con amplias zonas verdes y espacios libres de edificación

#### Uso Universitario de iniciativa pública

Docente y de Investigación  
+

Actividades complementarias de Alojamiento, Deportes, Servicios y Terciario

#### Zonificación

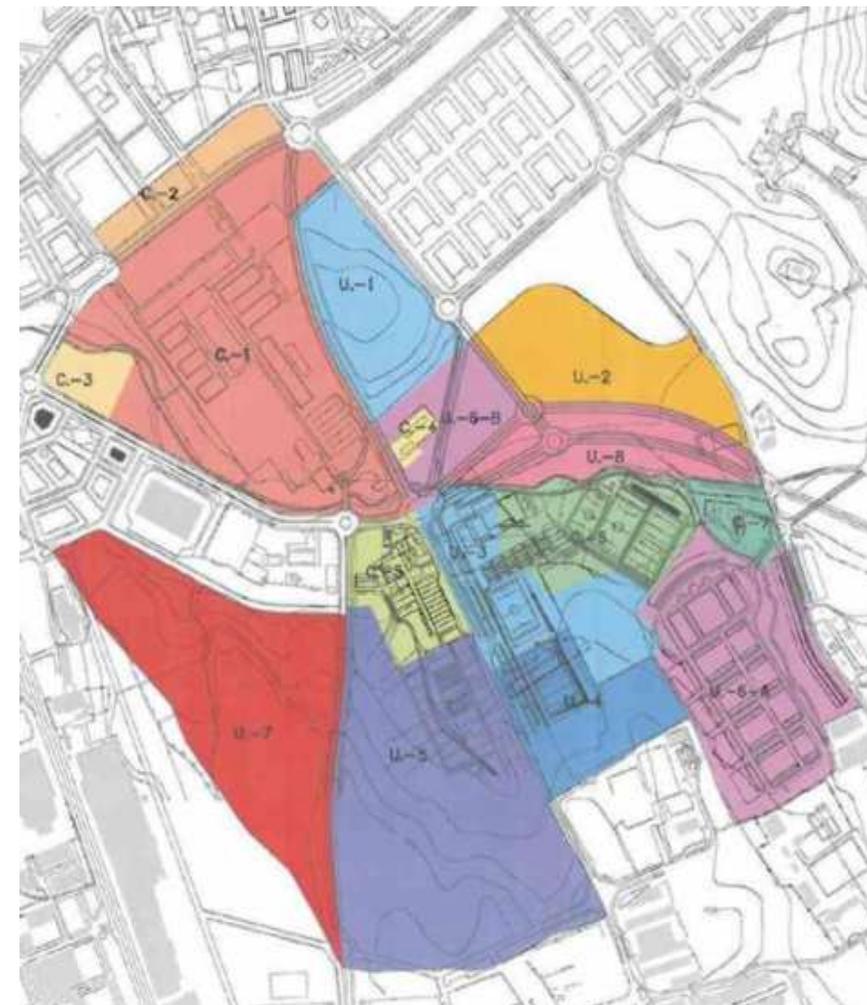
- Usos
- Ocupación
- Edificabilidad

#### Gestión del suelo

Obtención del suelo mediante el sistema de expropiación



Clasif. suelo	UD	Zonificación y usos		Superficie
SU	C1	Área Central	Biblioteca, Aulario, Edificios Departamentales, Rectorado, Paraninfo y Docente, investigación, Servicios y Residencial Universitario	253.240 m <sup>2</sup>
SU	C2	Área Residencial y de Alojamiento Norte	Docente, investigación, Servicios y Residencial Universitario	31.118 m <sup>2</sup>
SU	C3	Área Residencial y de Alojamiento (Ctra. Sedar)	Residencial universitario	15.751 m <sup>2</sup>
SU	C4	Área Residencial consolidada	Residencial. Permite cambio de residencial colectivo privado a residencial universitario	4.928 m <sup>2</sup>
SU	C5	Área Docente, Investigación y Servicios (El Sario)	Docente, investigación y servicios	43.691 m <sup>2</sup>
SU	C6	Área Deportiva y Servicios	Área deportiva, Docente y Servicios	70.507 m <sup>2</sup>
SU	C7	(Centro Biotecnología Agraria)	Docente, investigación y Servicios - Centro de Biotecnología Agraria	21.186 m <sup>2</sup>
SUbi	U1	Área Docente, Investigación y Servicios (Experimentación Agraria)	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	78.929 m <sup>2</sup>
SUbi	U2	Área Docente, Investigación y Servicios	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	73.809 m <sup>2</sup>
SUbi	U3	Área Deportiva y Servicios	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	78.789 m <sup>2</sup>
SUbi	U4	Área Docente, Investigación y Servicios	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	66.235 m <sup>2</sup>
SUbi	U5	Área Docente, Investigación y Servicios	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	249.899 m <sup>2</sup>
SUbi	U6-A	Área Residencial Universitaria y Privada	Residencial universitario y Privado. (El GN expropiará las parcelas privadas incluidas en	136.949 m <sup>2</sup>
SUbi	U6-B	(Residencia universitaria)	Residencial universitario de promoción pública	42.049 m <sup>2</sup>
SUbi	U7	(Meseta del Garitón)	Universitario de iniciativa pública y los complementarios	383.259 m <sup>2</sup>
SUbi	U8	Parque Fluvial (ZV-Viarrio)	Zona verde/parque fluvial (admite trazado de viales)	53.300 m <sup>2</sup>





CONTEXTO URBANÍSTICO



Área central: docente, investigación y servicios

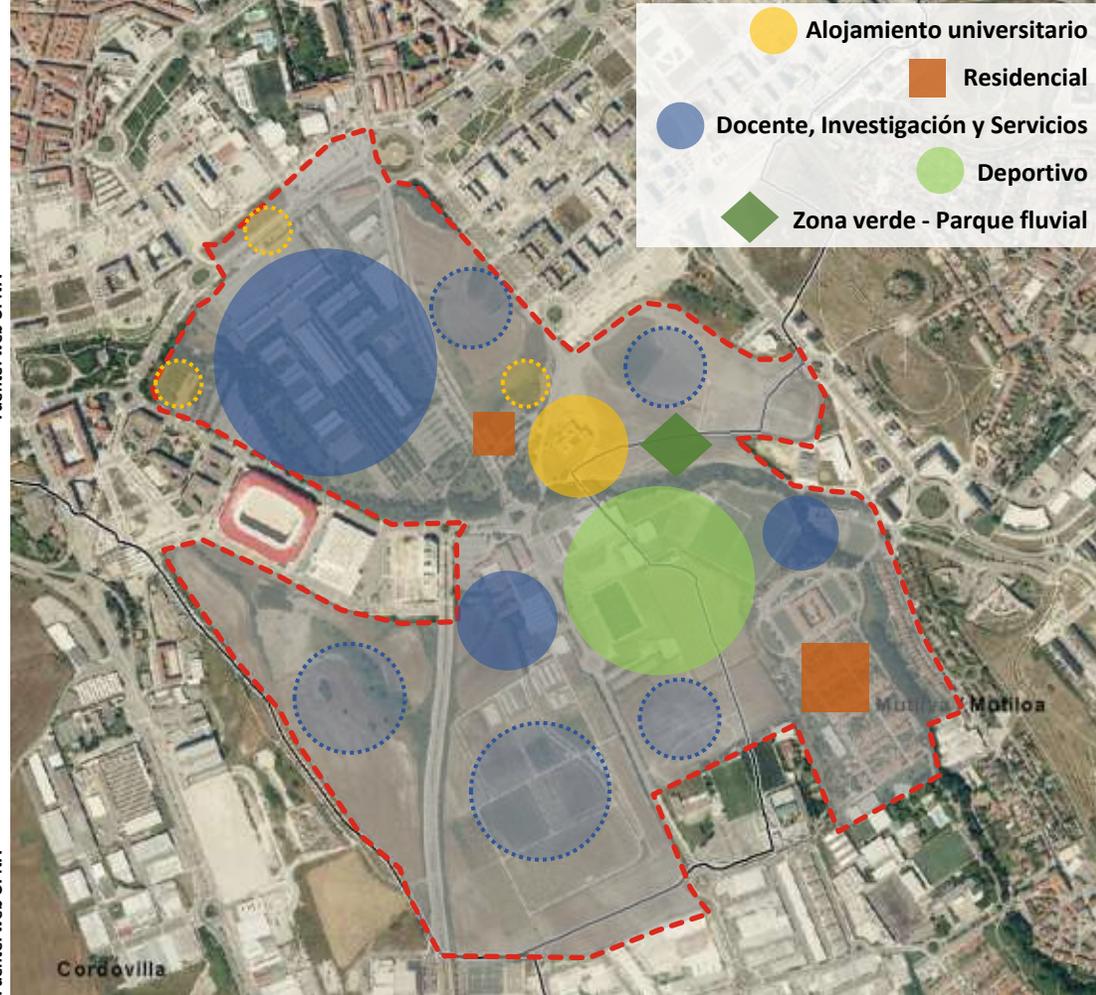
Fuente: web UPNA



Edificios e instalaciones actuales

- 1. Aulaario - 2. Biblioteca - 3. Cafetería - 4. Los Acebos - 5. Los Madroños - 6. Los Magnolios
- 7. Las Encinas - 8. Los Tejos - 9. Los Pinos - 10. Los Olivos - 11. Mantenimiento
- 12. Talleres y Laboratorios - 13. Centro Jerónimo de Ayarzu
- 14 y 15. Comedores y las Sólforas (Administración y Gestión) - 16. Rectorado
- 17 y 18. El Sario y Finca de Prácticas - 19, 20 y 21. Deportes y Cultura
- 22. Edificio de Agrobiotecnología Mutikoa - 23. NAITEC - 24. Residencia Universitaria

Fuente: web UPNA



- Alojamiento universitario
- Docente, Investigación y Servicios
- Residencial
- Deportivo
- ◆ Zona verde - Parque fluvial



Fuente: Google Maps

Instalaciones deportivas



Fuente: Google Maps

Residencia universitaria



¿QUÉ REGULA?

ZER ARAUTZEN DITU?

CONTEXTO URBANÍSTICO

PROPIEDAD y USOS DEL SUELO



Calle Cataluña



Entrada principal



Campus UPNA



Edificios en desuso



Río Sadar



Rotonda entre calle Sadar y calle Tajonar



Suelos sin desarrollar



Viviendas Mutilnova



- RÍO SADAR**
- VIARIO EXISTENTE**
- VIARIO PREVISTO**
- Suelos privados
- Suelos Ayto. Pamplona
- Suelos Ayto. Aranguren
- Suelos GN
- Suelos Nasuvinsa
- Suelos UPNA

**X** Exptes. iniciados para otros usos no UPNA



¿POR QUÉ SE MODIFICA?

ZERGATIK ALDATZEN DA?

CONTEXTO URBANÍSTICO

CRONOLOGÍA MODIFICACIONES PSIS UPNA



Universidad Pública de Navarra  
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

**Dotación educativa regional**  
Servicio público de interés social  
Alcance superior al ámbito local



16-10-1989	29-08-1990	13-01-1992	27-09-1996	22-01-1997	14-06-2002	14-06-2002	06-07-2005	10-07-2006	09-10-2018	BON
Zona central	Reserva de suelo desarrollo futuro	Uds. C6 y U3 (segregada para nueva ud. C7)	Ud. U5	Uds. C6 y U3 (segregada en U3-A, U3-B y U3-C)	Uds. C1, C2, C3, U1, U2, U5 y U7	Uds. C1, C2, C3, U1, U2, U5 y U7	Uds. U6-B y U8 (nuevas), U3 (agregación), U2, U4, C1 y U1 (modif.)	Ud. U6-B	Uds. U2 y U8 (parcial)	ÁMBITO
PROYECTO	TR	Campo de béisbol y Centro de tecnología agraria	Fincas prácticas agrarias	Ampliación zona deportiva	Modificación del <b>ámbito e inclusión Garitón</b>	Centro Navarro de Automoción (CENA)	Residencia universitaria, zona verde, viario y <b>ajuste Uds.</b>	Residencia universitaria	Modificación del <b>ámbito (exclusión dos parcelas)</b>	OBJETO
<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1992</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>2002</b>		<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2018</b>	
<b>PrSIS</b>	<b>PSIS</b>	<b>MOD</b>	<b>PE</b>	<b>MOD</b>	<b>MOD</b>	<b>ED</b>	<b>MOD</b>	<b>PE y PU</b>	<b>MOD</b>	

**PSIS UPNA**

*Instrumento OT*  
Desarrollo urbanístico a corto-medio-largo plazo





¿POR QUÉ SE MODIFICA?

ZERGATIK ALDATZEN DA?



1987-1991



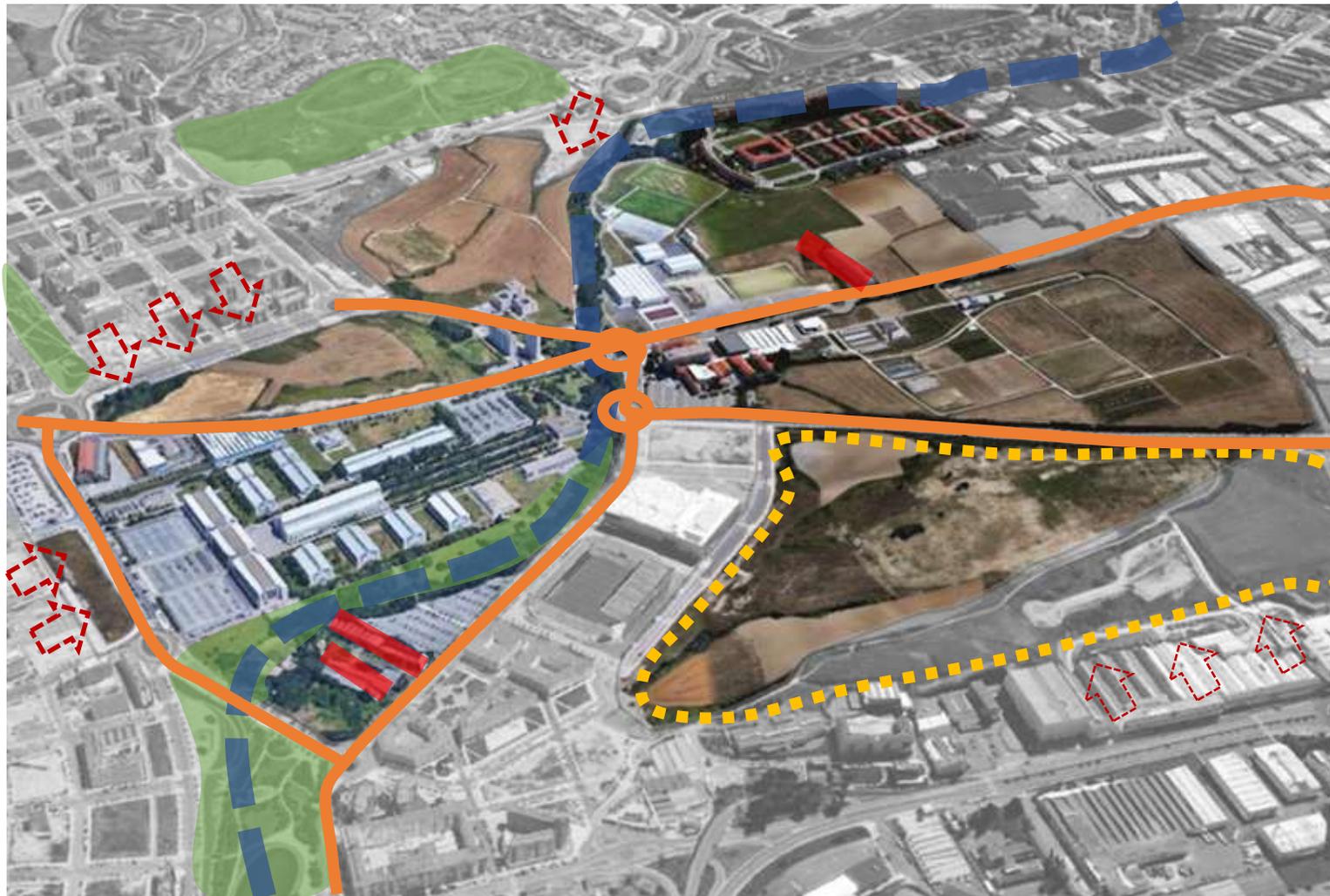
2022





## ¿POR QUÉ SE MODIFICA?

## ZERGATIK ALDATZEN DA?



### Cambios y nuevas necesidades en el entorno urbano

- Presiones urbanísticas
- Discontinuidades con el entorno (movilidad peatonal y ciclable, parque fluvial...)
- Incremento del tráfico y fragmentación Espacio clave en relación a la conectividad e infraestructura verde de la ciudad

### Evolución de los objetivos universitarios

- Nuevas necesidades y entornos de colaboración: espacio para la investigación, experimentación e innovación
- Desarrollo alojamiento de alumnado, profesorado y personal investigador

### Previsiones sin materializar

- Parcelas privadas todavía sin expropiar, edificaciones en desuso y sin ordenación
- La meseta del Garitón sin desarrollar y separada física y topográficamente



## ¿QUÉ NO ES?

## ZER EZ DA?

### NO

El PSIS no regula, por ejemplo, las **políticas de empleo**, de **reciclaje** o de **movilidad** en el Campus de la UPNA.

Lo que sí puede hacer al respecto es, por ejemplo, analizar si la zona cuenta o no con suficiente espacio para actividades universitarias o investigadoras y, de ser necesario, planificar nuevos espacios para ese uso. O reservar espacio para reciclaje en las calles o especificar que se reserven espacios para ellos en los edificios.

En cuanto a la movilidad, el PSIS, si bien no regula los parquímetros o la frecuencia de las villavesas, sí puede alcanzar un impacto en la movilidad según si destina un mayor o un menor espacio para el vehículo privado y su aparcamiento, a carriles bici, o a carriles buses.

### EZ

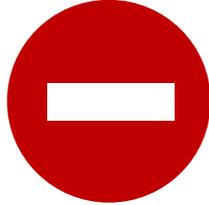
UGPSak, adibidez, ez ditu arautzen NUPeko Campuseko **enplegu-**, **birziklatze-** edo **mugikortasun-politikak**.

Horren inguruan, adibidez, eremuak unibertsitate-edo ikerketa-jardueretarako espazio nahikoa duen ala ez azter dezake, eta, beharrezkoa izanez gero, erabilera horretarako espazio berriak planifikatu. Edo birziklatzeko lekua erreserbatu kaleetan, edo eraikinetan haientzako espazioak gorde daitezela zehaztu.

Mugikortasunari dagokionez, UGPSak parkimetroak edo autobusen maiztasuna arautzen ez dituen arren, eragina izan dezake mugikortasunean, ibilgailu pribatuarentzat eta haren aparkalekuarentzat, bidegorrientzat edo bus-erreientzat leku handiagoa edo txikiagoa ezartzea erabakiz.



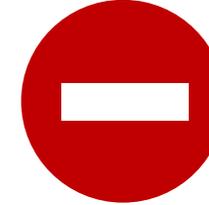
## ¿QUÉ LÍMITES TIENE?



El PSIS es una herramienta normativa urbanística supramunicipal que tiene que considerar e integrar diversos aspectos:

- Cumplir con la legislación foral y estatal vigente. Por ejemplo, la legislación sectorial en materia de aguas, patrimonio, telecomunicaciones, etc.
- Además, materias transversales, como la medioambiental, la sostenibilidad y el cambio climático, la perspectiva inclusiva, la salud, el impacto acústico...
- Factor socioeconómico necesario para que lo previsto se lleve a cabo. **El PSIS planifica, no construye.**

Por otro lado, el proceso participativo de la Modificación del PSIS recogerá numerosas propuestas concretas, éstas se analizarán y se intentará, en la medida de lo posible, integrarlas en la Modificación, primando aquellas con mayor grado de consenso y aceptación.



## ZER MUGA DITU?

UGPS udalaz gaindiko hirigintza-tresna arauemailea da, eta hainbat alderdi kontuan hartu eta integratu behar ditu:

- Indarrean dagoen foru- eta estatu-legeria betetzea. Adibidez, uren, ondarearen, telekomunikazioen eta abarren arloko legeria sektoriala.
- Gainera, zeharkako gaiak, hala nola ingurumena, jasangarritasuna eta klima-aldaketa, ikuspegi inklusiboa, osasuna, inpaktu akustikoa, etab.
- Aurreikusitakoa gauzatzeko beharrezkoa den faktore sozioekonomikoa. **UGPSak planifikatu egiten du, ez du eraikitzen.**

Bestalde, UGPSen Aldaketaren parte-hartze prozesuak proposamen zehatz ugari jasoko ditu, proposamen horiek aztertu egingo dira eta, ahal den neurrian, Aldaketan txertatzeko ahalegina egingo da, adostasun eta onarpen handiena dutenak lehenetsiz.



¿QUÉ FASES TIENE  
Y DÓNDE ESTAMOS?

ZER FASE DITU  
ETA NON GAUDE?





## ¿QUÉ FASES TIENE Y DÓNDE ESTAMOS?

## ZER FASE DITU ETA NON GAUDE?

DIAGNÓSTICO  
Y RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

DIAGNOSTIKOA  
ETA INFORMAZIO-BILKETA

PROPUESTAS  
DE ORDENACIÓN Y  
ALTERNATIVAS

ANTOLAMENDU  
PROPOSAMENAK  
ETA ALTERNATIBAK

MODIFICACIÓN  
PSIS UPNA

NUP-UGPSen  
ALDAKETA



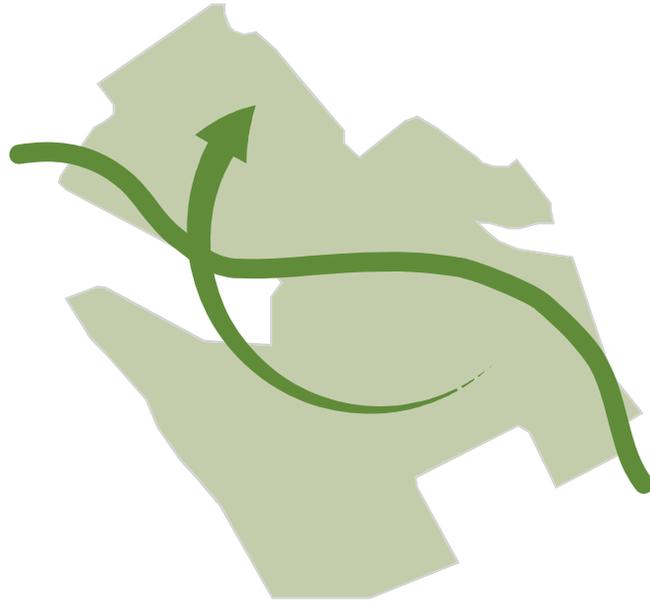
- Conocer la situación actual: conocer el lugar y ejemplos extrapolables.
- Recopilar propuestas preliminares, inquietudes, iniciativas...
- Egungo egoera ezagutu: lekua eta adibide estrapolarriak ezagutu.
- Aurretiazko proposamenak, kezkak, ekimenak eta abar biltzea.



- Contrastar las propuestas de ordenación y alternativas valoradas.
- Antolamendu-proposamenak eta balioetsitako alternatibak kontrastatzea.



- Informar sobre la propuesta final de la Modificación del PSIS UPNA.
- NUP UGPSeko aldaketaren azken proposamenaren berri eman.



# PROCESO DE PARTICIPACIÓN

# PARTE HARTZEKO PROZESUA



## QUIÉNES

## NORTZUK





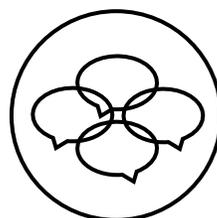
## CÓMO

## NOLA



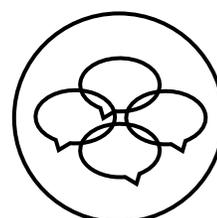
INFORMACIÓN  
*web*  
*Gobiernoabierto.*  
*navarra.es*

INFORMAZIOA  
*Nafarroako*  
*Gobernu Irekia*  
*webgunea*



REUNIONES  
CON LOS 3  
AYUNTAMIENTOS

BILERAK  
3 UDALEKIN



CHARLA  
INFORMATIVA  
PÚBLICA  
+SESIÓN  
PARTICIPATIVA

INFORMAZIO-  
HITZALDI  
PUBLIKOA  
+ PARTAIDETZA  
SAIOA



PARTICIPACIÓN  
DIGITAL  
*Gobiernoabierto.*  
*navarra.es*

PARTAIDETZA  
DIGITALA  
*Nafarroako*  
*Gobernu Irekia*



CÓMO

NOLA

**PARTICIPACIÓN DIGITAL** *Gobiernoabierto.navarra.es*  
**PARTAIDETZA DIGITALA** *Nafarroako Gobernu Irekia*



**Gobierno Abierto de Navarra**  
 Transparencia Participación Datos Abiertos Castellano Registrate Entra navarra.es

Buscador

Inicio **Procesos de Participación** Participación en normativas Órganos de Participación Ayuda

### Procesos de participación

La participación ciudadana tiene como objetivo incorporar las opiniones de las personas en las políticas y decisiones públicas. El presente espacio tiene por objeto ofrecer una herramienta para garantizar el ejercicio del derecho a la participación ciudadana y promover esta participación.

A continuación te presentamos una relación de procesos en los que puedes participar:

130 procesos

10 PROCESOS ACTIVOS VER PASADOS (102) TODOS (112) Mostrar Todos los tipos

ÁMBITOS: Selección un ámbito TEMAS: Selección un tema

EZ BOTA HONDAKINA ATERA ETEKINA YO NO ECHO VO APROVECHO Nafarroako Lurralde Estrategia Estrategia Territorial de Navarra

**Nafarroako Gobernu Irekia**  
 Gaitasuna Partaidetza Datu irekiak Euskara Registratu Sarta navarra.es

Buscador

Historia **Partaidetza prozesuak** Auzolanean parte hartzea Parte hartze organoak Laguntza

### Partaidetza prozesuak

Herriaren parte-hartzearen helburua politiketan eta erabaki publikoetan pertsonen iritzia bertaraztea da. Espazio honen sidea tresna bat eskaintzea da herriaren parte-hartze gaitasuna eskubidea bermatzeko eta parte-hartze hori sustatzeko.

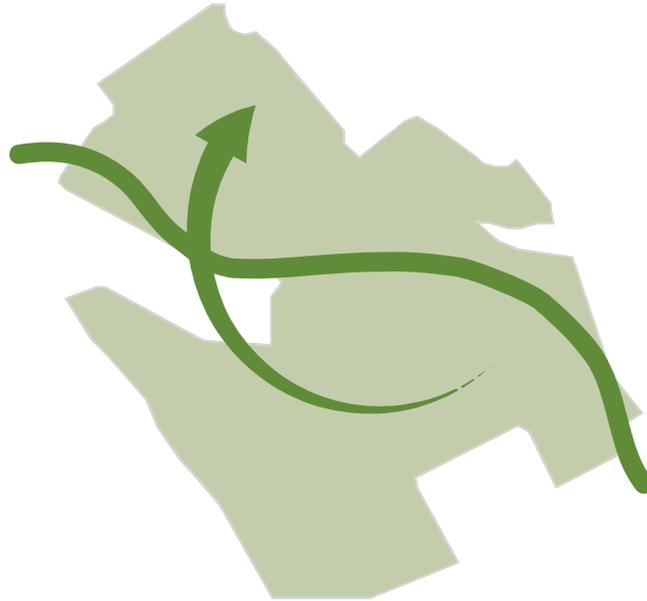
Jarraituz, prozesu batzuk zereendatzen ditugu, eta horietan parte-hartze animatzen zaizugu.

130 prozesuak

10 PROZESU AKTIBOAK IKUSI AURREKOAK (102) GUZTIAK (112) Espetatu Mota guztiak

ESPARRU: Aukeratu esparrua GAIAK: Hasiatu gai bat

EZ BOTA HONDAKINA ATERA ETEKINA YO NO ECHO VO APROVECHO Nafarroako Lurralde Estrategia Estrategia Territorial de Navarra



# CONTENIDOS DE LA MODIFICACIÓN DEL PSIS UGPSen ALDAKETAREN EDUKIAK



## ¿QUÉ OBJETIVOS TIENE?

## ZER HELBURU DITU?

### OBJETIVO GENERAL

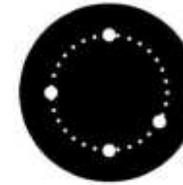
IDENTIFICACIÓN DEL  
CAMPUS DE ARROSADIA DE LA UPNA COMO  
**ESPACIO UNITARIO Y  
RELACIONADO CON LA CIUDAD**



### EJES



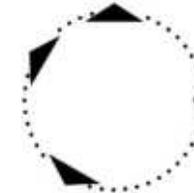
EJE 1



CAMPUS  
**COHESIONADO**



EJE 2



CAMPUS  
**INTEGRADO**



EJE 3



CAMPUS  
**VERSÁTIL**



EJE 4



CAMPUS  
**SOSTENIBLE**



## ¿QUÉ OBJETIVOS TIENE?

## ZER HELBURU DITU?

### OBJETIVO GENERAL • IDENTIFICACIÓN DEL CAMPUS DE ARROSADIA DE LA UPNA COMO *ESPACIO UNITARIO Y RELACIONADO CON LA CIUDAD*

#### EJE 1 • CAMPUS *COHESIONADO*

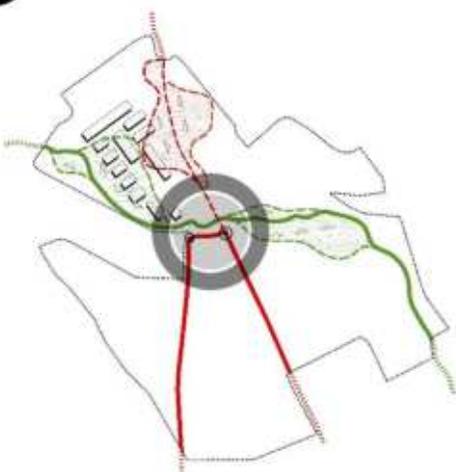
#### EJE 2 • CAMPUS *INTEGRADO*

#### EJE 3 • CAMPUS *VERSÁTIL*

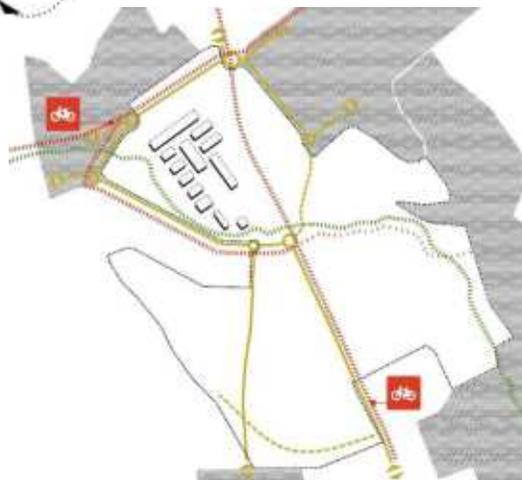
#### EJE 4 • CAMPUS *SOSTENIBLE*



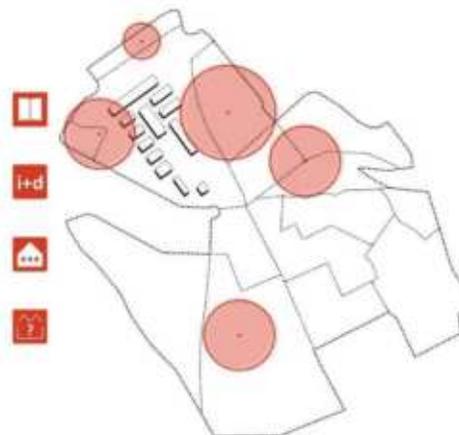
*Conectado internamente*



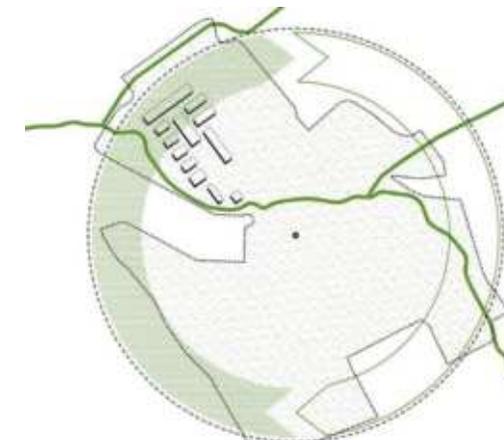
*Articulado y coherente con el entorno*



*Capacidad para acoger diversidad de usos que respondan a necesidades y demandas universitarias*



*En la planificación, diseño y gestión del espacio libre y en las actuaciones edificatorias*



#### OBJETIVOS PARTICULARES

- 1.1 Reducir el tráfico rodado interior
- 1.2 Reconsiderar el sistema viario
- 1.3 Dotar de ejes principales de conectividad

#### OBJETIVOS PARTICULARES

- 2.1 Establecer una ordenación coherente con las tramas urbanas del entorno
- 2.2 Mejorar los elementos y puntos de conexión de la trama viaria rodada con el exterior
- 2.3 Fomentar la movilidad activa (peatonal y ciclable) y su conexión con el entorno

#### OBJETIVOS PARTICULARES

- 3.1 Posibilitar la implantación a corto-medio plazo de actividades de investigación, experimentación e innovación
- 3.2 Dar respuesta a necesidades de alojamiento temporal de alumnado, profesorado y personal investigador
- 3.3 Considerar previsiones futuras en espacios vacantes

#### OBJETIVOS PARTICULARES

- 4.1 Potenciar su función como nodo en el sistema de la Infraestructura Verde urbana
- 4.2 Dar continuidad al corredor fluvial del río Sadar
- 4.3 Incorporar determinaciones que favorezcan la circularidad, la eficiencia energética, el uso racional del suelo...



ORDENACIÓN  
DE LOS USOS

ERABILEREN  
ANTOLAMENDUA



MOVILIDAD

MUGIKORTASUNA



URBANISMO SOSTENIBLE,  
CIRCULAR Y REGENERATIVO

HIRIGINTZA JASANGARRIA,  
ZIRKULARRA ETA BIRSORTZAILEA



## ORDENACIÓN DE LOS USOS

## ERABILEREN ANTOLAMENDUA



### ORDENACIÓN DE LOS USOS

### ERABILEREN ANTOLAMENDUA

#### ¿Cuáles son los usos?

En el Campus de la UPNA conviven diferentes usos:

- Docente, investigación y servicios
- Deportivo
- Zona verde, parque fluvial – río Sadar
- Alojamiento universitario
- Residencial

#### ¿Por qué es necesaria la Modificación del PSIS?

El desarrollo urbanístico del entorno (barrios como Arrosadia - Milagrosa, Lezkairu, Entremutilvas y Mutilva), sumado a la evolución de los objetivos universitarios (de nuevas necesidades y entornos de colaboración y de alojamiento para alumnado, profesorado y personal investigador), así como a previsiones sin materializar, han derivado en plantear la **reordenación de los usos**.

*¿Crees que la superficie actual para uso docente es suficiente? ¿Y para uso investigador?  
¿Y para alojamiento universitario?*

#### Zeintzuk dira erabilerak?

NUPeko Campusean hainbat erabilera daude:

- Irakaskuntza, ikerketa eta zerbitzuak
- Kirola
- Berdegunea, ibai-parkea – Sadar ibaia
- Unibertsitateko ostatua
- Bizitegiak

#### Zergatik da beharrezkoa UGPSen Aldaketa?

Ingurunearen hirigintza-garapena (Arrosadia - Milagrosa, Lezkairu, Entremutilvak eta Mutilva auzoak), unibertsitatearen helburuen bilakaerarekin batera (ikasle, irakasle eta ikertzaileentzako beharrian eta lankidetzaz eta ostatu- inguruneak), eta gauzatu gabeko aurreikuspenak ere aintzat hartuz, **erabilerak berrantolatzea** planteatu dute.

*Irakaskuntzarako egungo azalera nahikoa dela uste duzu?  
Eta ikerketa erabilerarako? Eta unibertsitateko ostaturako?*



# ORDENACIÓN DE LOS USOS

# ERABILEREN ANTOLAMENDUA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 1

## Ordenación de USOS

LA 1.1	LA 1.2	LA 1.3	LA 1.4	LA 1.5
--------	--------	--------	--------	--------

### LA 1.1 Reordenación del límite norte

Se barajan dos alternativas para reordenar el espacio situado en el límite norte, frente a la calle Cataluña, en coherencia con la trama urbana del entorno. La primera de ellas consiste en establecer las condiciones de ordenación de la unidad C2 dentro del ámbito del PSIS, con uso universitario distinto al residencial, incorporando determinaciones para la previsión de espacios libres y zona verde que contribuyan a la conexión peatonal y ciclista entre las zonas verdes de Lezkairu y Arrosadía y el corredor fluvial del Sadar. La otra alternativa consiste en rematar la trama urbana al norte de la calle Cataluña con usos residenciales no relacionados con los objetivos del PSIS. Esta opción implicaría la exclusión de la unidad C2 del ámbito del PSIS y su ordenación mediante Modificación del Plan Municipal de Pamplona.

### LA 1.2 Parque tecnológico en la meseta del Garitón

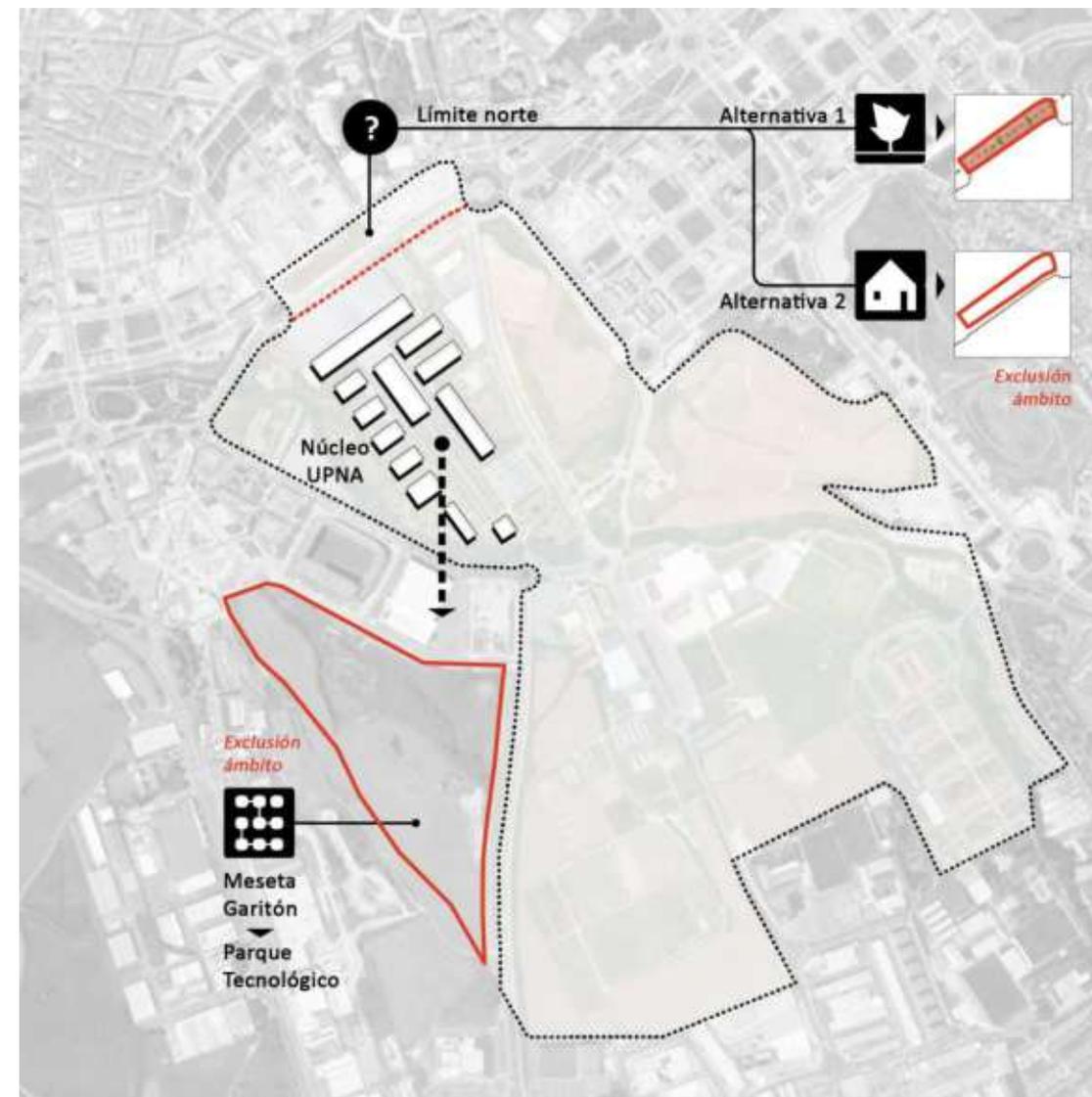
Se propone posibilitar la implantación de un parque tecnológico destinado a actividades económicas en la meseta del Garitón, lo que conllevaría la exclusión de la unidad U-7 del ámbito del PSIS y la ordenación del conjunto de la meseta mediante otro instrumento independiente al plan. En todo caso, su desarrollo tendría que tener en cuenta la orografía, su potencial como mirador al sur de la ciudad, y su articulación con la UPNA, el corredor fluvial del río Sadar y los desarrollos industriales y comerciales de la Avenida Zaragoza y Galaria.



Calle Cataluña



Meseta del Garitón





# ORDENACIÓN DE LOS USOS

# ERABILEREN ANTOLAMENDUA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 1

## Ordenación de USOS

LA 1.1	LA 1.2	<b>LA 1.3</b>	LA 1.4	LA 1.5
--------	--------	---------------	--------	--------

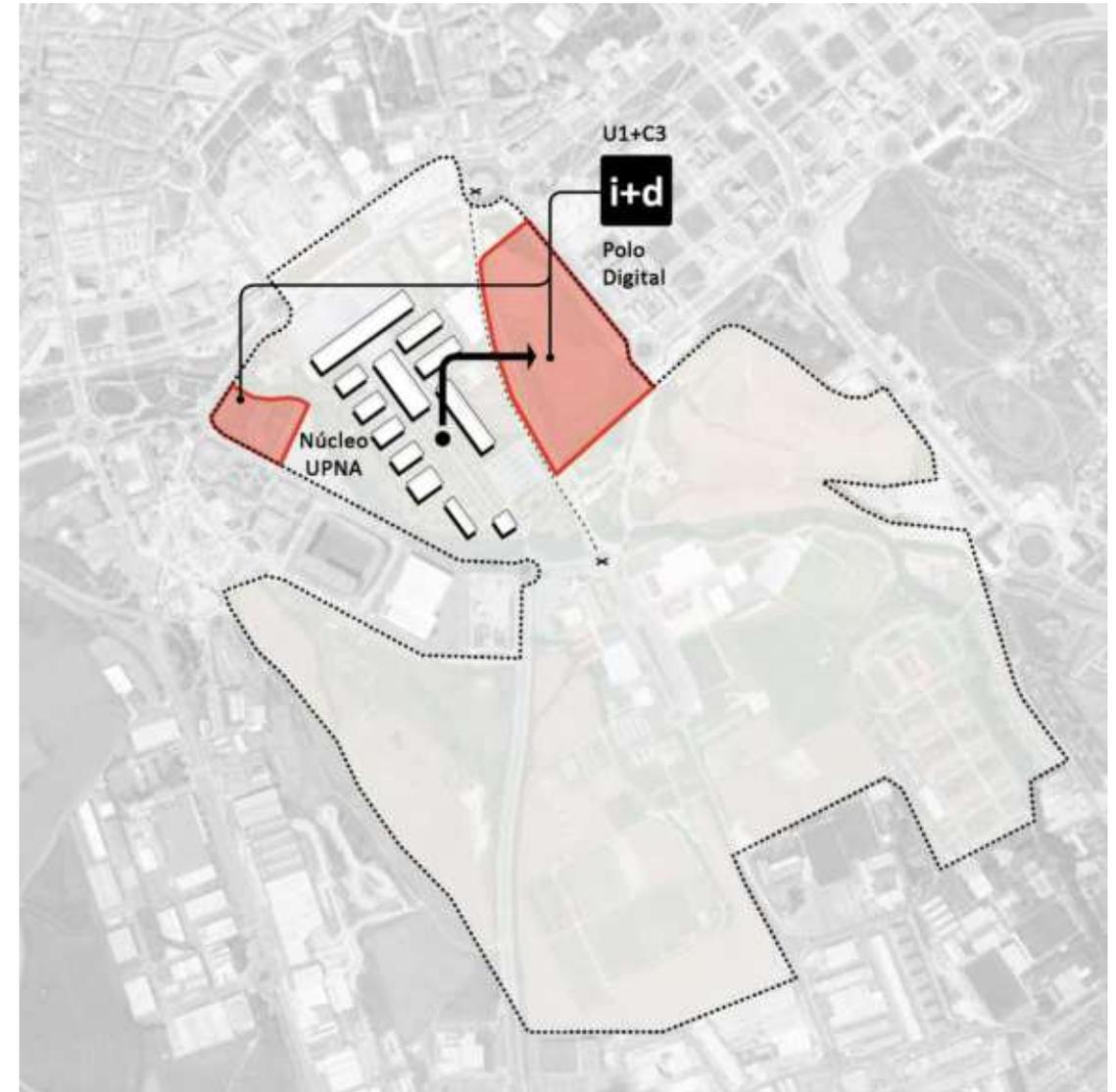
### LA 1.3

### Espacio de innovación digital

Se propone la ordenación pormenorizada del denominado “Polo Digital” en las unidades U1 y C3, situadas en la zona noreste contigua a Lezkairu y en el extremo noroeste respectivamente. Un nuevo espacio de innovación digital, alineado con las iniciativas europeas de índole similar, que permite la creación de áreas de investigación, desarrollo de proyectos I+D, transferencia de conocimientos y emprendimiento. Su proximidad al núcleo de la UPNA, su relación con el área tecnológica existente en la zona este del Campus, las conexiones con la red peatonal, ciclable y de espacios verdes, la accesibilidad desde la red viaria perimetral, así como el fomento de criterios de circularidad y sostenibilidad ambiental, son factores relevantes para la ordenación de este ámbito.



Polo Digital





# ORDENACIÓN DE LOS USOS ERABILEREN ANTOLAMENDUA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 1

### Ordenación de USOS

LA 1.1	LA 1.2	LA 1.3	<b>LA 1.4</b>	<b>LA 1.5</b>
--------	--------	--------	---------------	---------------

### LA 1.4

### Alojamiento universitario

Se propone ordenar un espacio para alojamiento de alumnado, profesorado y personal investigador, en las unidades U2, U8 y U6-B (unidad en la que actualmente se emplaza una residencia de estudiantes), donde se concentre y se amplíe el uso de alojamiento universitario actualmente previsto en las unidades C2 y C3, situadas en la zona norte y noroeste del ámbito, y responda a las necesidades derivadas del Polo Digital y del total de la comunidad universitaria e investigadora.

### LA 1.5

### Ámbitos residenciales excluíbles

Se plantea la posible exclusión de ámbitos residenciales que no guarden actualmente relación con el objeto del PSIS, en concreto, las viviendas de Mutilva emplazadas en la unidad U6-A y los bloques residenciales situados en la unidad C4. En tal caso, su ordenación quedaría en el ámbito del planeamiento urbanístico del municipio correspondiente.



Fuente: Google Maps





## MOVILIDAD

## MUGIKORTASUNA



MOVILIDAD

MUGIKORTASUNA

### ¿Qué es la movilidad?

Movilidad incluye tanto la **comunicación externa** para ir y venir de la UPNA a otros barrios o municipios, así como la mejora de la **movilidad interna** en el Campus y **entre barrios** atravesando el Campus.

Ésta **debe primar los medios más sostenibles y activos**: el peatonal y la bicicleta, seguido del transporte público. En paralelo, debe atender también a las necesidades de circulación y aparcamiento del vehículo privado.

### ¿Por qué es necesaria la Modificación del PSIS?

Las discontinuidades con el entorno de cara a la movilidad peatonal y ciclable, y al parque fluvial, sumado al incremento del tráfico y la fragmentación del espacio verde, llevan a considerar la necesidad de **reorganización de la movilidad**, del esquema del viario rodado y de una malla de movilidad sostenible.

*¿El transporte público, el ir a pie o en bicicleta, son alternativas suficientes al coche?*

*¿Qué se puede mejorar? ¿Cómo se puede fomentar una movilidad sostenible?*

*Garraio publikoa, oinez edo bizikletaz joatea, autoaren alternatiba gisa, nahikoak al dira?*

*Zer hobe daiteke? Nola susta daiteke mugikortasun jasangarria?*

### Zer da mugikortasuna?

Mugikortasunak NUPetik beste auzo edo udalerrri batzuetara joan eta itzultzeko **kanpo-komunikazioa**, zein Campuseko **barne-komunikazioa** hobetzea barne hartzen ditu, baita ere NUP zeharkatzen duten auzoen artean komunikazioa Campusa zeharkatuz.

**Garraibide jasangarrienei eta aktiboenei eman behar zaie lehentasuna**: oinezkoei eta bizikletei, eta, ondoren, garraio publikoari. Aldi berean, ibilgailu pribatuaren zirkulazio- eta aparkaleku-beharrei ere erantzun behar die.

### Zergatik da beharrezkoa UGPSen Aldaketa?

Oinezkoen eta bizikleten mugikortasunari eta ibai-parkeari begira ingurunearekin dauden etenak direla eta, eta trafikoa eta berdegunearen zatiketa areagotu egin direla kontuan hartuz, **mugikortasuna**, ibilgailuentzako bideen eskema eta mugikortasun iraunkorreko sare bat **berrantolatze**ko beharra, aintzat hartu dute.



# MOVILIDAD

# MUGIKORTASUNA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 2

### Reorganización de la *MOVILIDAD*

LA 2.1

LA 2.2

#### LA 2.1

#### Esquema viario rodado

La reorganización del sistema viario condiciona la zonificación y el funcionamiento del ámbito. El objetivo principal de la presente línea de actuación es la reducción y pacificación del tráfico interno, que facilite la conectividad entre los diferentes espacios y el fomento de la movilidad activa.

Se elaborarán diferentes soluciones o alternativas de movilidad, y se abordarán los aspectos más problemáticos de la actualidad, como el tratamiento del nudo central o la continuidad del corredor fluvial del río Sadar. En todo caso, el nuevo esquema viario se organizará bajo dos premisas: la transformación del tramo norte de la calle Tajonar como calle interior de la UPNA para eliminar la fractura actual, y la preservación de los accesos a las viviendas y residencias existentes.

Asimismo, el sistema viario resultante intentará prever una malla que facilite la distribución de las conexiones con Lezkairu y Galaria, y se analizará la conveniencia del vial previsto que une el tramo sur de la calle Tajonar con la calle Sadar (ramal B5).





# MOVILIDAD

# MUGIKORTASUNA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 2

### Reorganización de la **MOVILIDAD**

LA 2.1

LA 2.2

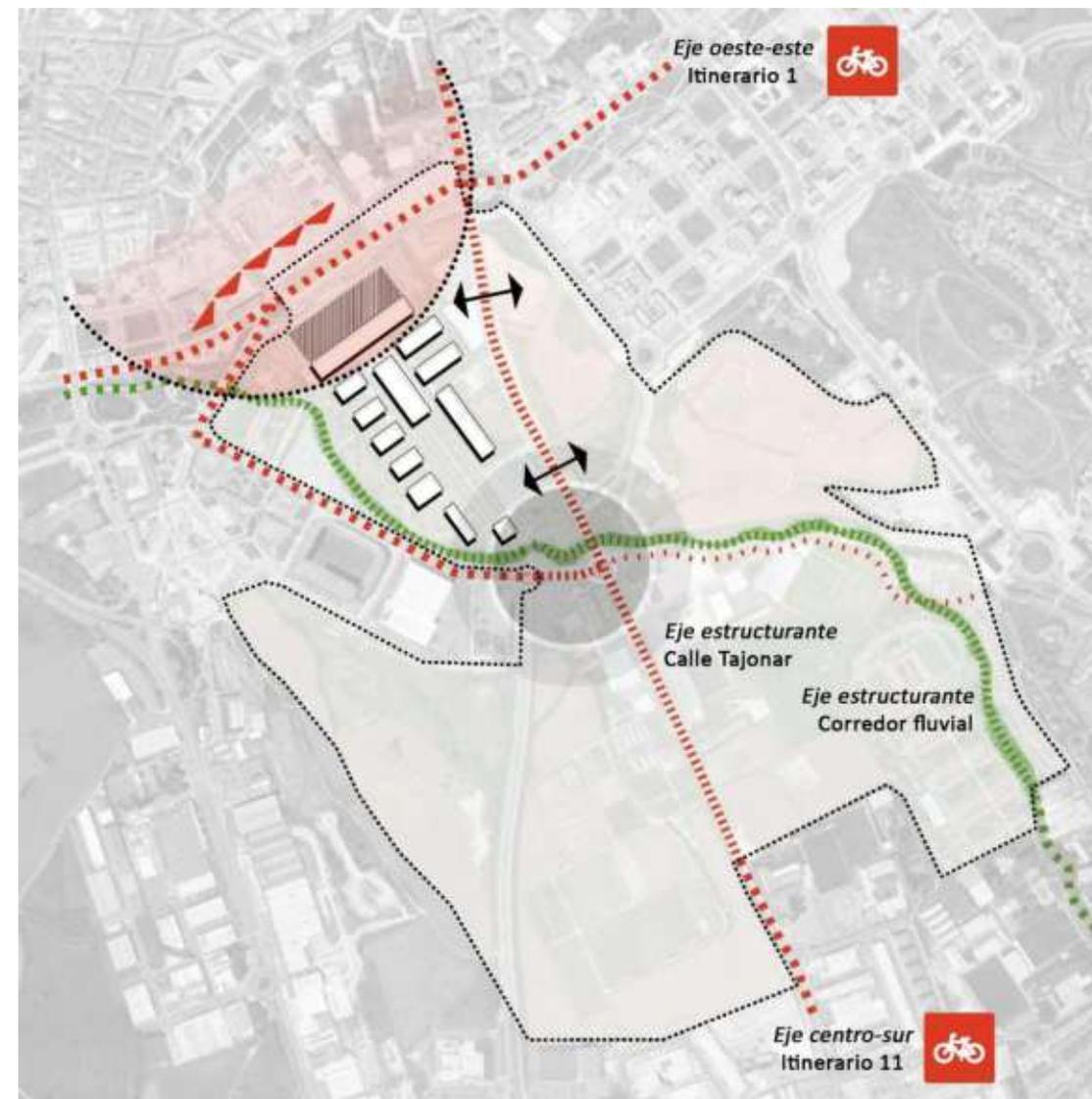
### LA 2.2

### Malla de movilidad sostenible

Se propone la creación de una malla de movilidad activa (peatonal y ciclable) que conecte el campus internamente. Ésta se basa en dos elementos vertebradores, la calle Tajonar, en la que se prevé la ejecución de un carril bici que conecte Pamplona con Mutilva, y el corredor del río Sadar, con especial atención al nudo en el que se cruzan ya que actualmente el carácter viario del mismo condiciona la conectividad peatonal y ciclable.

Se plantea su articulación con la red del entorno, integrándose en los ejes este-oeste y centro-sur de la ciudad, previstos como Itinerario 1 (Barrio de San Juan - Lezkairu) e Itinerario 11 (Plaza de los Fueros - Mutilva) en el Plan de Ciclabilidad de Pamplona, y considerando la previsión de paradas de autobús y de estacionamiento de bicicletas, así como la coordinación con el resto de intervenciones e iniciativas previstas por Obras Públicas y el Ayuntamiento de Pamplona en materia de movilidad activa y de mejora del transporte público.

Cabe señalar como punto clave la entrada principal de la UPNA frente a la calle Cataluña, donde se plantea establecer las condiciones de ordenación que posibiliten el rediseño y la puesta en valor de esta zona, priorizando la movilidad activa, las conexiones con el entorno, y la creación de un espacio de coexistencia vehículo-peatón más atractivo, accesible y sostenible.





## URBANISMO SOSTENIBLE

## HIRIGINTZA JASANGARRIA

### ¿Qué son el Urbanismo Sostenible, el Urbanismo Circular y el Urbanismo Regenerativo?

- El **Urbanismo Sostenible** trata de planificar y diseñar ciudades siguiendo principios ecológicos.
- El **Urbanismo Circular** busca producir ciudades más eficientes en el uso de los recursos, ecológicamente regenerativas y resilientes.
- El **Urbanismo Regenerativo** entiende la diversidad y singularidad de cada lugar (social, cultural y ambiental) como cruciales para el diseño.

### ¿Por qué es necesaria la Modificación del PSIS?

El Campus de la UPNA es un ámbito con vocación de ser un espacio de conectividad medioambiental y sociocultural en el entorno urbano, sin embargo, factores como la intensidad de tráfico, la fragmentación en algunos puntos y el potencial de mejora en las condiciones urbanísticas que lo caracterizan, dan lugar a repensar el espacio bajo los **principios del urbanismo sostenible, circular y regenerativo**, considerando además el valor estético, la sostenibilidad y la inclusión social de acuerdo a los criterios de la Nueva Bauhaus.

*¿Dónde crees que se podría mejorar la gestión del agua, el ruido, la energía y los residuos?*

*¿Cómo crees que se debería plantear el corredor fluvial?*

*¿Crees que se puede mejorar la conexión con otros espacios de la infraestructura verde urbana?*

*Zure ustez, non hobetu daiteke uraren, zarataren, energiaren eta hondakinen kudeaketa?*

*Zure ustez, nola planteatu beharko litzateke ibai-korridorea?*

*Zure ustez, hiriko azpiegitura berdeko beste espazio batzuekiko lotura hobetu daiteke?*



URBANISMO  
SOSTENIBLE, CIRCULAR  
Y REGENERATIVO

HIRIGINTZA  
JASANGARRIA,  
ZIRKULARRA ETA  
BIRSORTZAILEA



# URBANISMO SOSTENIBLE

# HIRIGINTZA JASANGARRIA

## LÍNEA DE ACTUACIÓN 3

### Contribución a un URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

#### LA 3.1

#### LA 3.2

#### LA 3.3

#### LA 3.1

#### Corredor fluvial del Sadar

Se propone la mejora del corredor fluvial del río Sadar, evitando la actual fragmentación y garantizando su continuidad, especialmente con la reordenación del esquema viario, con el fin de favorecer la conectividad ecológica, la movilidad activa y las actividades en contacto con la naturaleza.

#### LA 3.2

#### Nodo urbano verde

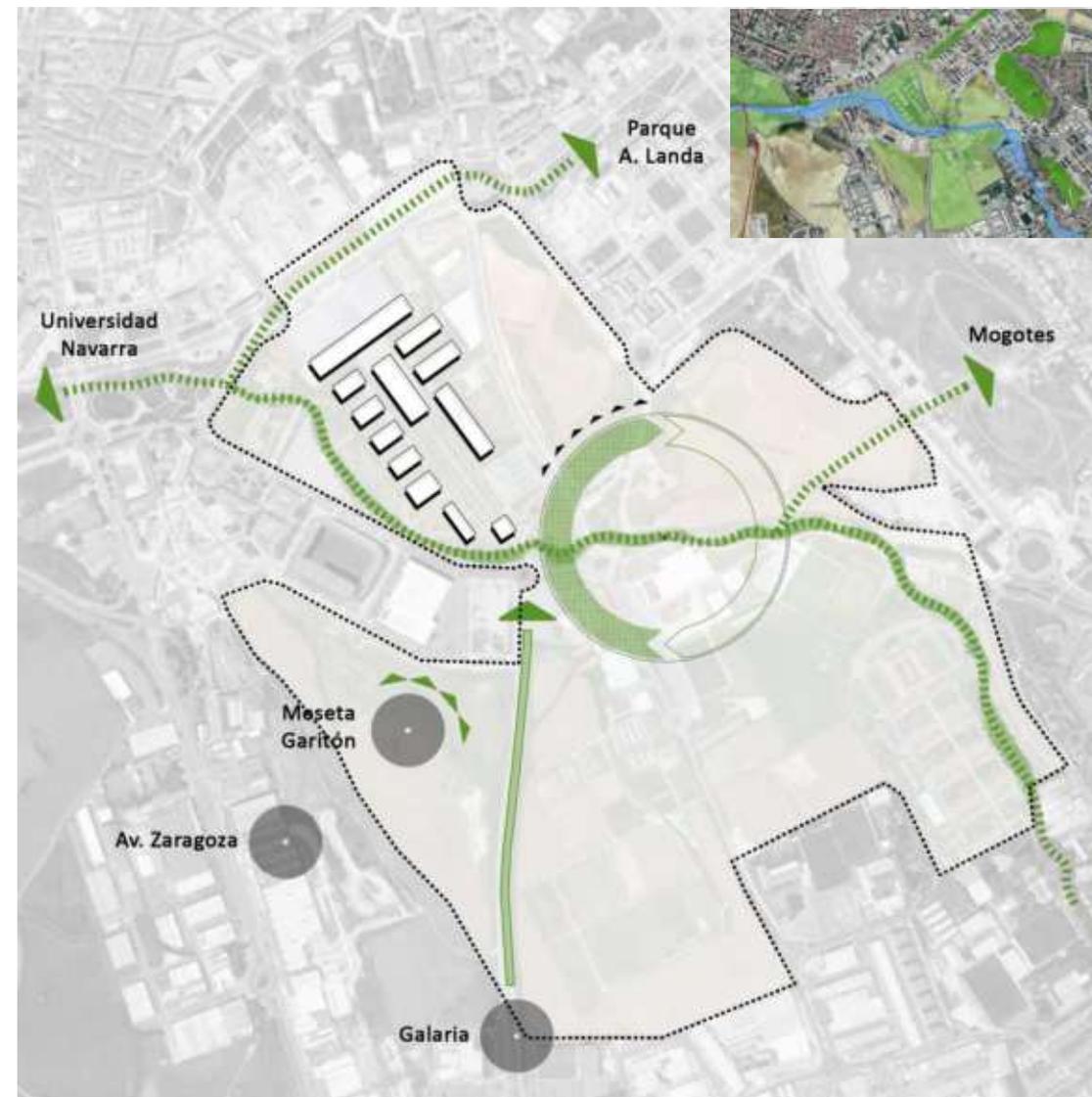
Se propone impulsar el ámbito como nodo urbano verde, y la articulación y conexión a través del Campus de los nodos urbanos del entorno: el Campus de la Universidad de Navarra al oeste (a través del corredor fluvial), el parque Alfredo Landa de Lezkairu al noreste (a través de la unidad C2 y el corredor fluvial), y los mogotes situados entre Mutilva y el barrio de Lezkairu al este (a través de la unidad U8 y el corredor fluvial). Asimismo, se prevé fomentar la relación del Campus, y, por ende, del corredor fluvial, con los desarrollos industriales y comerciales de Avenida Zaragoza y Galaria (suroeste). El nodo que integra ambos campus universitarios, vinculados a través del corredor del Sadar, tiene potencial para convertirse en el parque urbano de referencia del suroeste de la ciudad.

#### LA 3.3

#### Servicios ecosistémicos, circularidad y sostenibilidad

Incorporación de determinaciones en el PSIS cuyo objetivo sea cerrar el ciclo del agua, conseguir ahorro en energía y materiales, mejorar el entorno vegetal y la biodiversidad, aprovechar el clima y una buena comunicación con el resto del campus.

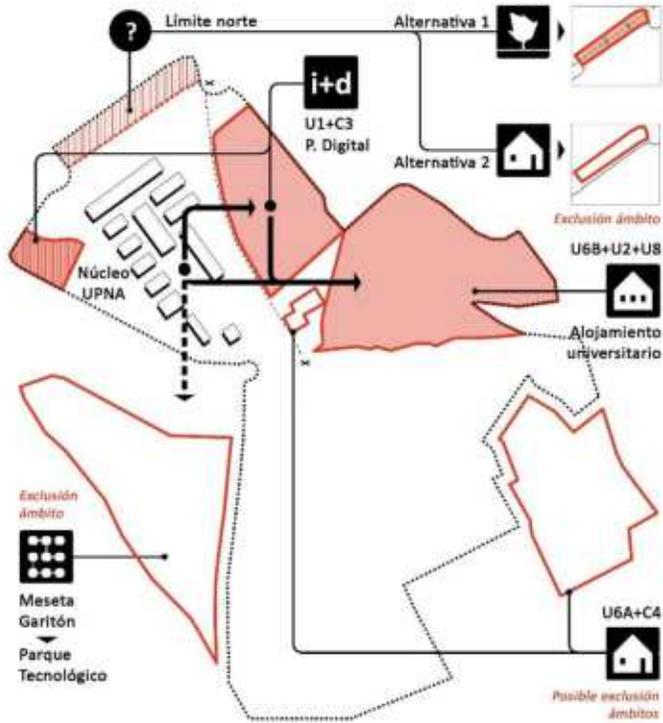
Algunas medidas pueden ser: favorecer los procesos de infiltración de agua mediante SUDs, disminuir el efecto de isla de calor mediante el incremento de zonas arboladas, utilizar vegetación autóctona, promocionar los recorridos y las conexiones peatonales y ciclistas cómodos y seguros, rehabilitación energética adecuada para los edificios existentes, criterios circulares en los materiales, residuos, demoliciones, etc.





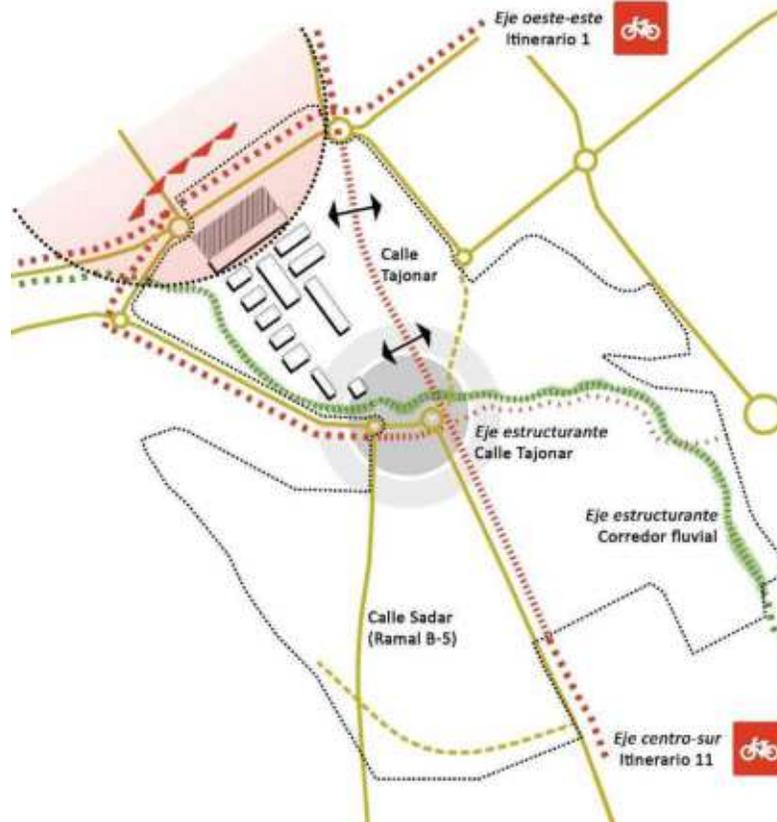
LÍNEA DE ACTUACIÓN 1

USOS



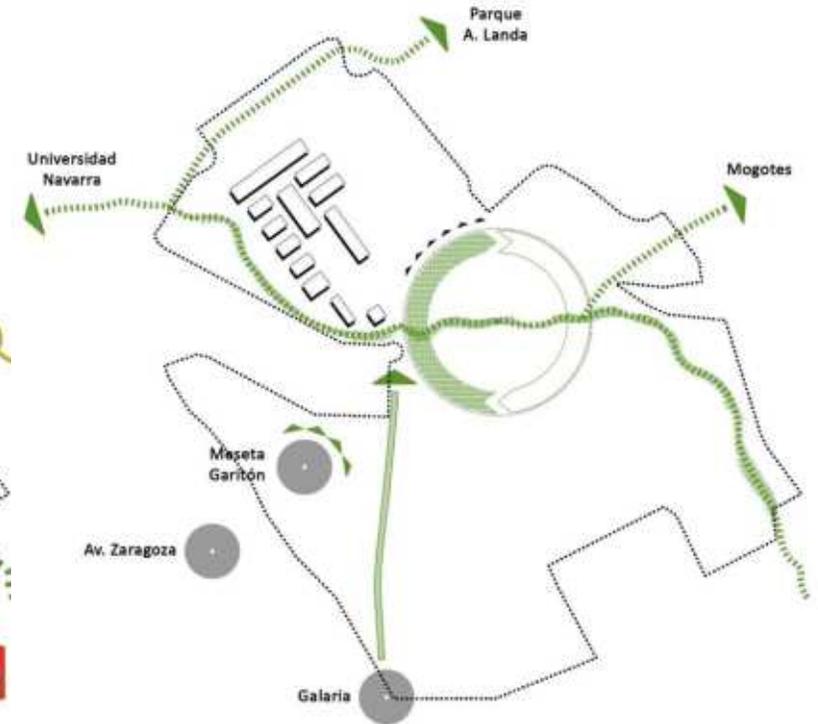
LÍNEA DE ACTUACIÓN 2

MOVILIDAD



LÍNEA DE ACTUACIÓN 3

URBANISMO SOSTENIBLE





# URBANISMO SOSTENIBLE. EJEMPLOS

## HIRIGINTZA JASANGARRIA. ADIBIDEAK



# URBANISMO SOSTENIBLE

El **Urbanismo Sostenible** trata de planificar y diseñar ciudades siguiendo principios ecológicos. Busca generar un entorno urbano que no atente contra el medio ambiente y a su vez proporcione recursos urbanísticos suficientes, no sólo en cuanto a las formas, como con la eficiencia energética o con el agua, otros, sino en su funcionalidad, un lugar mejor para vivir.

n a i d e r





# URBANISMO CIRCULAR

La economía circular representa una alternativa al modelo de producción, consumo y de generación de residuos lineal vigente, altamente insostenible tanto a nivel ambiental, social o económico.

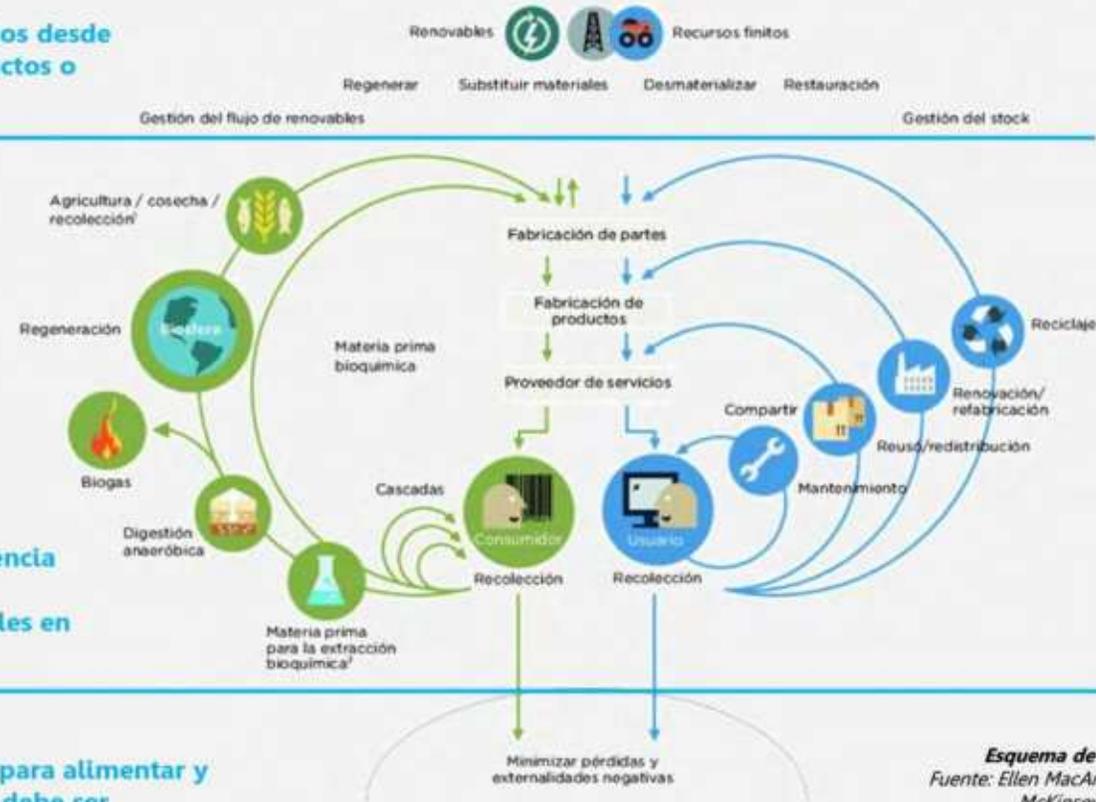
El **Urbanismo Circular** busca producir ciudades más eficientes en el uso de los recursos, ecológicamente regenerativas y resilientes.

n a i d e r

## 1 Eliminación de desechos desde el diseño de los productos o servicios

## 2 La circularidad diferencia entre componentes consumibles y durables en los productos

## 3 La energía necesaria para alimentar y procesar estos ciclos debe ser Renovable.



**Esquema de una economía circular**  
Fuente: Ellen MacArthur Foundation, SUN, y McKinsey Centro para negocios y medio ambiente, Dibujo de Braungart y McDonough, Cradle to Cradle (C2C).



## URBANISMO REGENERATIVO

Se define como **Urbanismo Regenerativo** a un espacio urbano que protege al medio ambiente, desarrolla la economía local y beneficia la vida social y cultural de sus habitantes. Un lugar que, además, es capaz de renovar de forma constante sus recursos, que impulsa la prosperidad de la ciudadanía.

Este planteamiento va más allá de la sostenibilidad.

naider

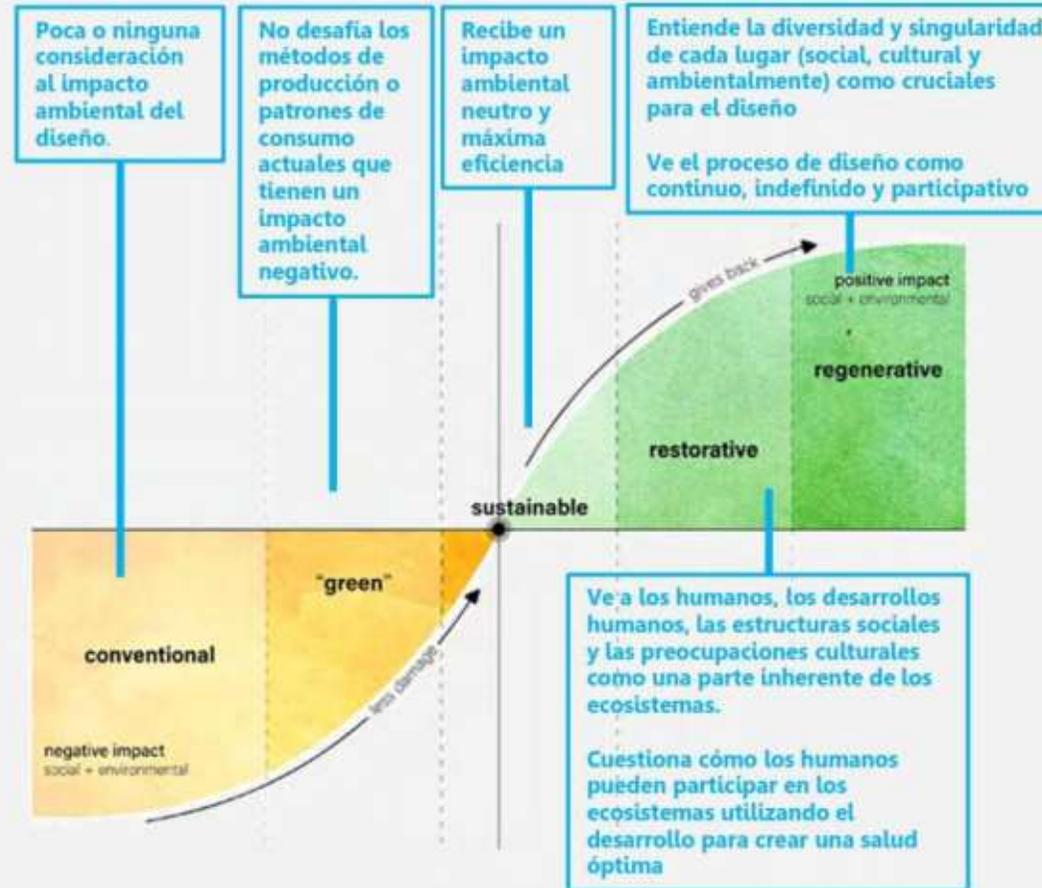


Diagrama de impacto: del diseño convencional al diseño regenerativo  
Fuente: 'Designing Regenerative Cultures' de Daniel Wahl.

- Con el **diseño sostenible** se busca minimizar el impacto para satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras.
- Ya no basta con minimizar ese impacto; la sostenibilidad no puede existir sin un **componente regenerativo** que asegure que un **equilibrio ambiental, social y económico** pueda existir **a largo plazo**.
- El progreso debe provenir de estrategias y acciones que regeneren, para que un proyecto pueda **devolver más de lo que utiliza**.



## CIUDADES DEL FUTURO

Nuestras ciudades se comportan como sumideros, donde los recursos que entran salen convertidos en residuos contaminantes, y el ciclo natural se ve interrumpido. Sin embargo, ellas mismas, por la concentración de actividades y población que implican, suponen un sistema clave en el cual impulsar criterios de eficiencia en el uso de recursos, reutilización de los productos y reciclado de los mismos, impulsando la circularidad de la cadena económica y material.

Los cambios urgentes, para conducir nuestras ciudades hacia un desarrollo sostenible alineado con la mitigación y adaptación al cambio climático, se deben asentar en estos 12 conceptos clave

n a i d e r

## DOCE CONCEPTOS CLAVE A PARA CONSEGUIR UNA CIUDAD SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVA



Alineados directamente con:



Alineados indirectamente con:





INFRAESTRUCTURA VERDE

HIRI AZPIEGITURA BERDEA



Depósitos de infiltración



Depósitos de retención



Cunetas verdes



Techos verdes



Zanjas de infiltración



Biorretención



Bandas de filtración



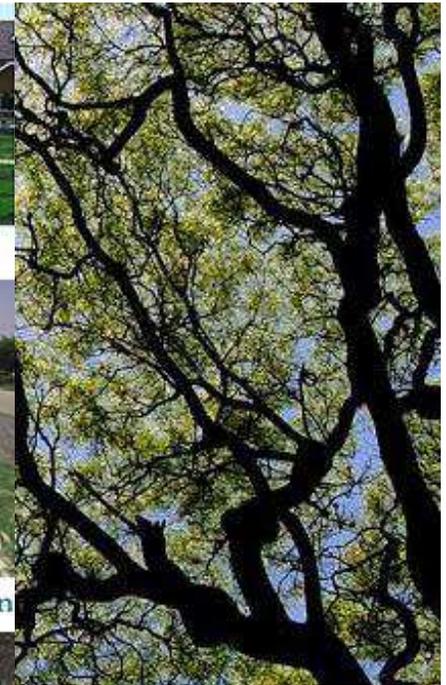
Pozo de infiltración



Humedales



Pavimentos permeables



ZUHAITZAK ÁRBOLES



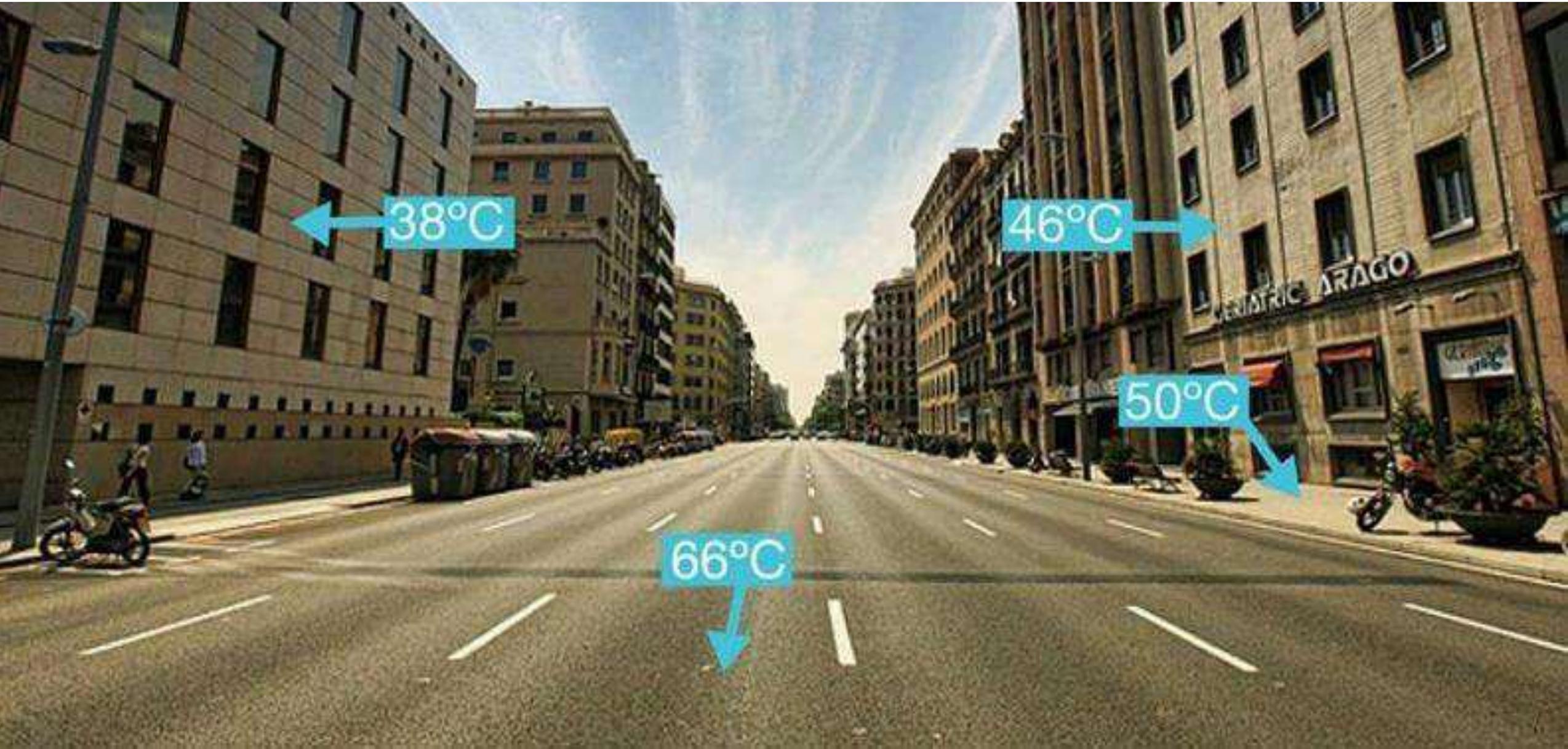
HORMA BERDEAK  
MUROS VERDES

[www.hidrologiasostenible.com](http://www.hidrologiasostenible.com)



INFRAESTRUCTURA VERDE  
**ARBOLADO**

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
**ZUHAITZAK**



38°C

46°C

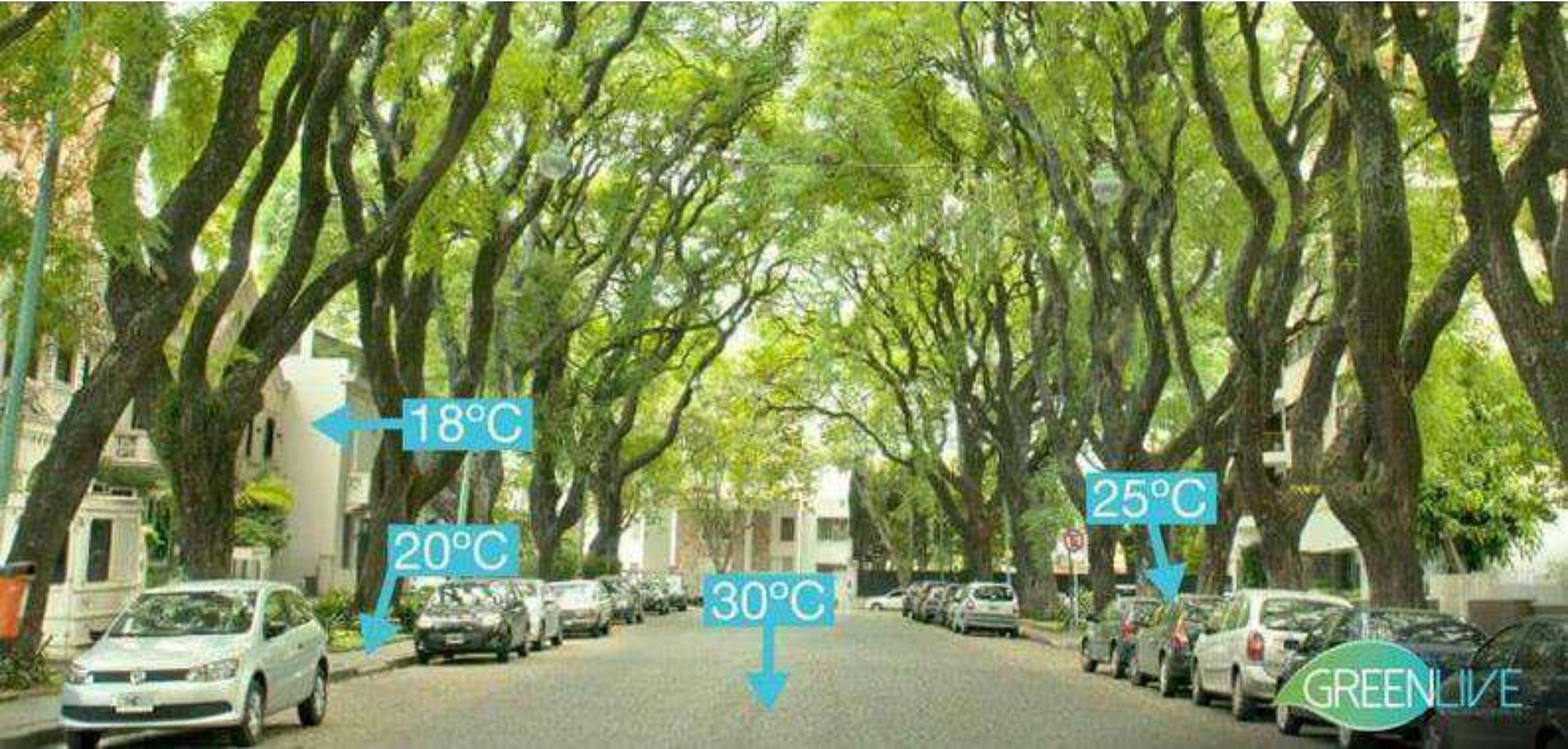
50°C

66°C



INFRAESTRUCTURA VERDE  
ARBOLADO

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
ZUHAITZAK



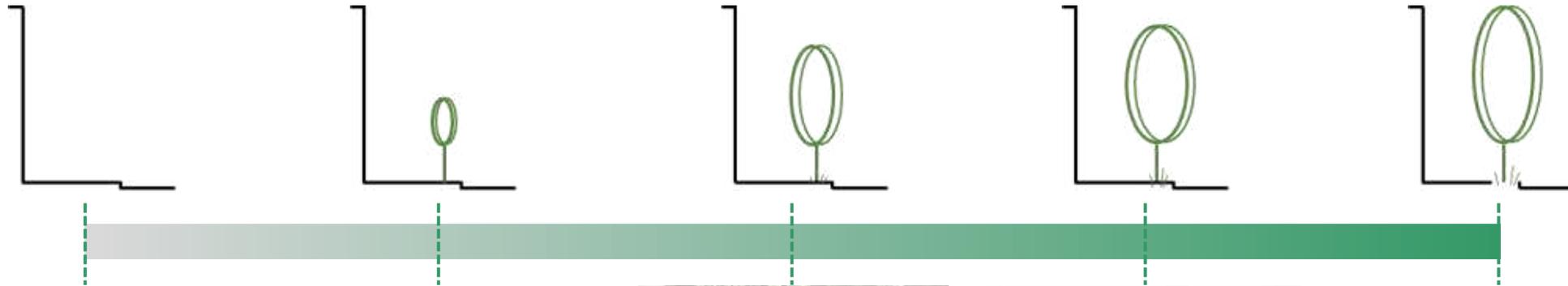


INFRAESTRUCTURA VERDE  
**ARBOLADO**

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
**ZUHAITZAK**

*PREGUNTAS CLAVE: ¿Dónde estamos ahora mismo? ¿Dónde queremos estar en un futuro, a corto-medio plazo? ¿Y a largo plazo?*

*FUNTZESKO GALDERAK: Non gaude oraintxe bertan? Non egon nahi dugu etorkizunean, epe labur-ertainera? Eta epe luzera?*



**ZUHAITZIK GABEKO KALEA**  
CALLE SIN ÁRBOLES



**ZUHAITZ TXIKIAK DITUEN KALEA,  
ZUHAITZ TXORKO TXIKIEKIN**  
CALLE CON ÁRBOLES PEQUEÑOS Y  
MINI-ALCORQUES



**ZUHAITZ ERTAINAK ETA TXORKO  
BERDEAK DITUEN KALEA**  
CALLE CON ÁRBOLES MEDIANOS  
Y ALCORQUES VERDES



**ZUHAITZ HANDIAK ETA TXORKO  
BIZIAK DITUEN KALEA**  
CALLE CON ARBOLADO MAYOR Y  
ALCORQUES VIVOS



**ZUHAITZ HANDIAGOAK, TARTEAK  
ETA ZERRENDA BERDE JARRAITUA  
DITUEN KALEA**  
CALLE CON ARBOLADO MAYOR,  
ESPACIADO, Y FRANJA VERDE  
CONTINUA



INFRAESTRUCTURA VERDE  
ARBOLADO

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
ZUHAITZAK

“MINIBOSQUES”

- **Muchos árboles diferentes, en poco sitio:** crecen 10 veces más rápido, se vuelven 30 veces más densos y 100 veces más biodiversos que los plantados convencionalmente. Este resultado se consigue plantando ejemplares jóvenes muy juntos, tres por metro cuadrado, utilizando variedades autóctonas adaptadas a las condiciones locales.
- **Poca superficie:** cualquier forma, pero mín. 4m2, aunque suelen ser 200 -250 m2.
- **Alto almacenamiento de CO2:** Pueden almacenar 40 veces más carbono que plantaciones de una sola especie.
- **Atraen biodiversidad.**
- **Coste:** El IVN y algunos municipios calculan el coste total, incluida la capacitación de maestros para impartir clases en el bosque, entre 20.000 y 22.000 euros.



<https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/que-minibosques-miyawaki-que-se-estan-extendiendo-como-salvacion-ambiental-europa>





INFRAESTRUCTURA VERDE  
ZONAS VERDES

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
BERDEGUNEAK



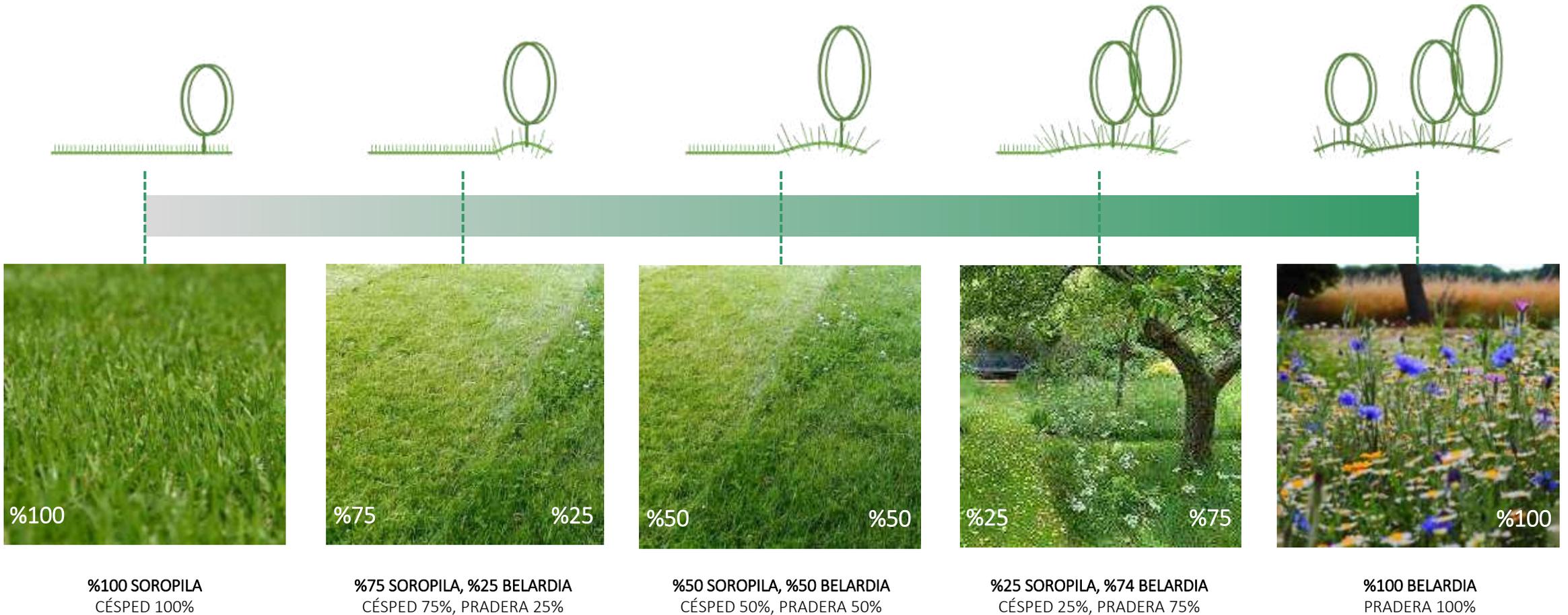


INFRAESTRUCTURA VERDE  
**ZONAS VERDES**

HIRI AZPIEGITURA BERDEA  
**BERDEGUNEAK**

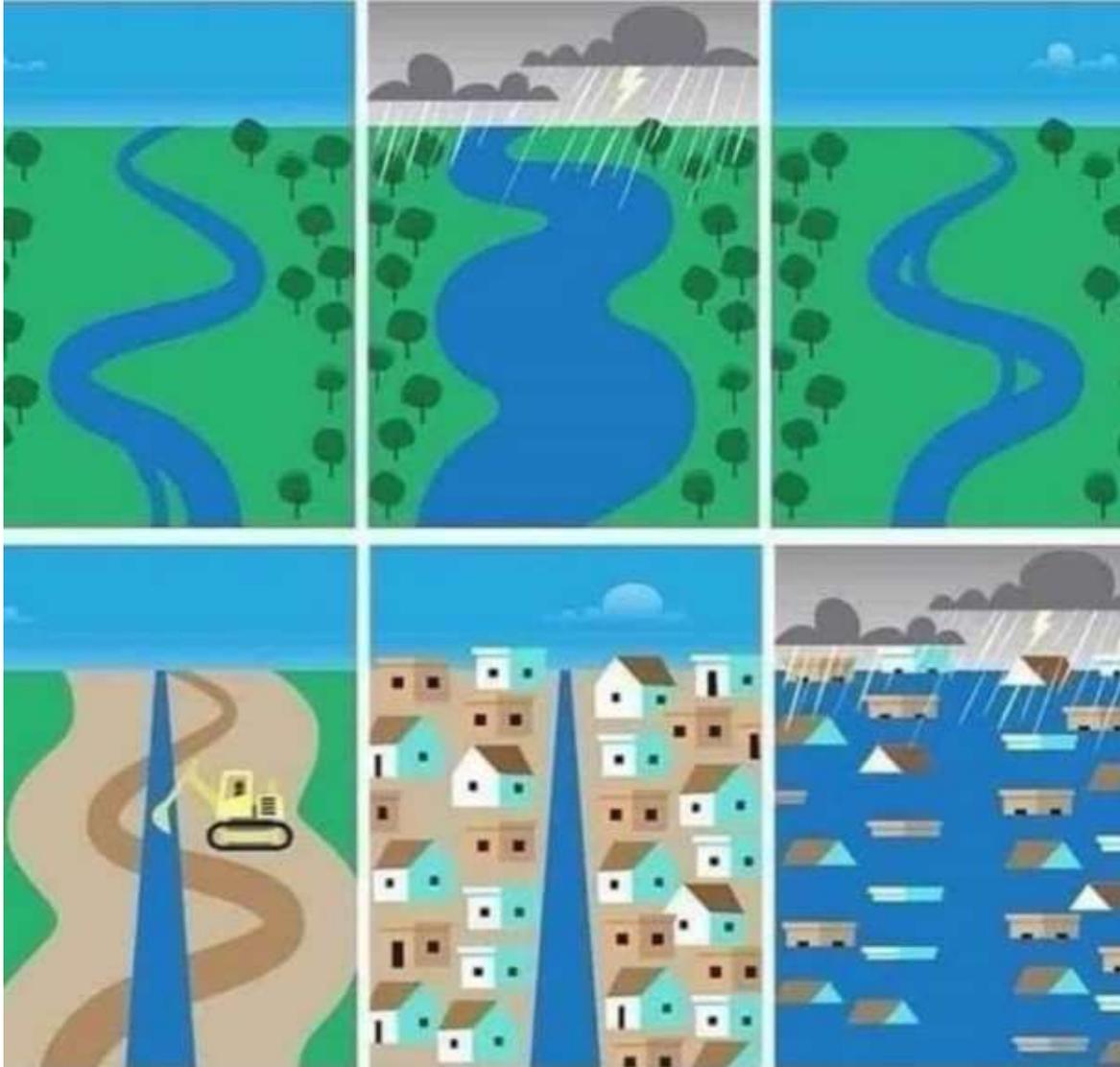
*PREGUNTAS CLAVE: ¿Dónde estamos ahora mismo? ¿Dónde queremos estar en un futuro, a corto-medio plazo? ¿Y a largo plazo?*

*FUNTZESKO GALDERAK: Non gaude oraintxe bertan? Non egon nahi dugu etorkizunean, epe labur-ertainera? Eta epe luzera?*





## ZONAS GRISES EREMU GRISAK



### IMPACTO NEGATIVO RESPECTO DEL CC Y LA CALIDAD DE VIDA DE LAS SUPERFICIES GRISES (DURAS E IMPERMEABLES):

- Contribuyen a la erosión de los ríos y a las inundaciones.
- Las superficies grises se sobrecalientan y contribuyen al efecto isla de calor.

### AZALERA GRISEN (GOGORRAK ETA IRAGAZGAITZAK) ERAGIN NEGATIBOA KAREKIKO ETA BIZI-KALITATEAREKIKO:

- Ibaien higaduran eta uholdeetan laguntzen dute.
- Gainazal grisak gehiegi berotzen dira eta bero-uhartea eragiten dute.



**ZONAS GRISES**  
**EREMU GRISAK**



*Atarrabia / Villaba, 2021 / 12 / 10.*



*Zadorra ibaia, 2021 / 12 / 10.*



*Aramotz auzoa, Durango. 2019*



## SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA NATURAN OINARRITUTAKO KONPONBIDEAK

### SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA PARA MEJORAR LAS ZONAS GRISAS:

- Jardines de biorretención y franjas filtrantes
- Pozos y zanjas de infiltración
- Pavimentos permeables
- Estanques o depósitos de retención
- Cunetas verdes en carreteras
- Cubiertas verdes en edificios

### EREMU GRISAK HOBETZEKO NATURAN OINARRITUTAKO KONPONBIDEAK:

- Bioatxikipen-lorategiak eta zerrenda iragazleak
- Iragazketa-putzuak eta -zangak
- Zoladura iragazkorak
- Urmaelak edo atxikipen-andelak
- Areka berdeak errepideetan
- Estalki berdeak eraikinetan

> *Idea: pasar de una “ciudad sellada” a una “ciudad esponja”.*

> *Idea: “zigilatutako hiri” batetik “belaki hiri” batera pasatzea.*





## SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA NATURAN OINARRITUTAKO KONPONBIDEAK

### BENEFICIOS DE INCORPORAR SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA EN ZONAS GRISES, PARA HACER FRENTE AL CC Y MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA

- Infiltran el agua en el terreno > mejoran la calidad del agua y el control de inundaciones
- Son un hábitat > aumentan la biodiversidad
- Mejoran la salud física y mental, fomentan un entorno más tranquilo y agradable

### EREMU GRISETAN NATURAN OINARRITUTAKO KONPONBIDEAK TXERTATZEAREN ONURAK, KARi AURRE EGITEKO ETA BIZI-KALITATEA HOBETZEKO:

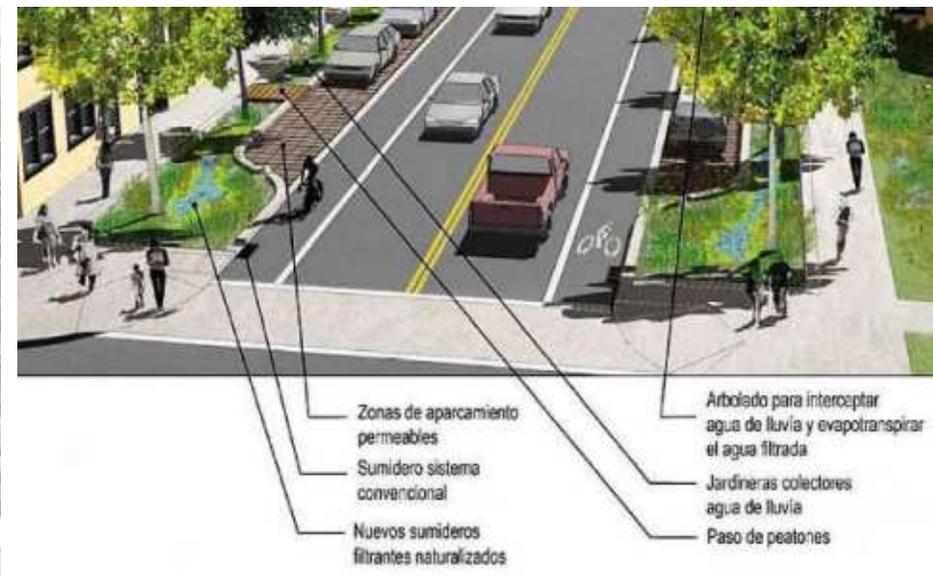
- Ura lurrean iragazten dute > uraren kalitatea eta uholdeen kontrola hobetzen dute
- Habitat bat dira > biodibertsitatea handitzen dute
- Osasun fisikoa eta mentala hobetzen dute, ingurune lasaiagoa eta atseginao sustatzen dute

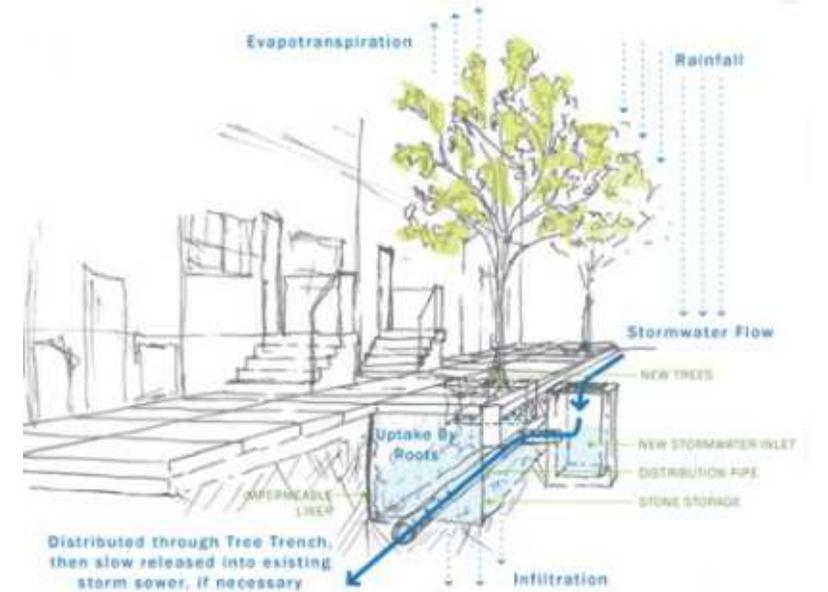
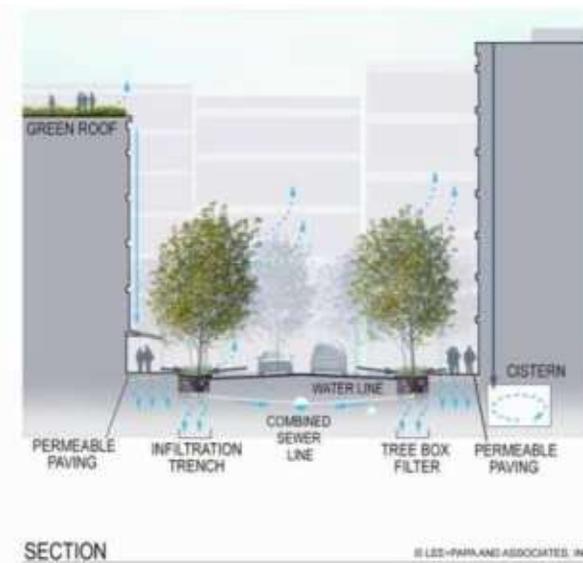
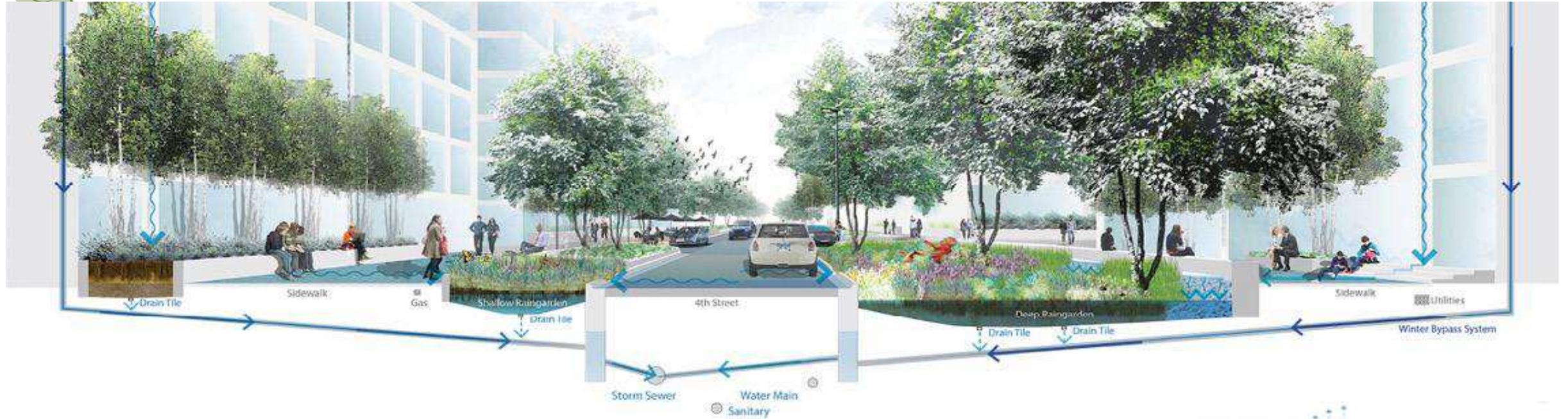
### POSIBLES INCONVENIENTES (O CUESTIONES QUE PUEDEN PREOCUPAR A LA CIUDADANÍA):

- Conflicto “lucha de espacio” con el aparcamiento

### ERAGOZPEN POSIBLEAK (EDO HERRITARRAK KEZKATU DITZAKETEN GAIK):

- Gatazka: espazio borroka aparkalekuarekin



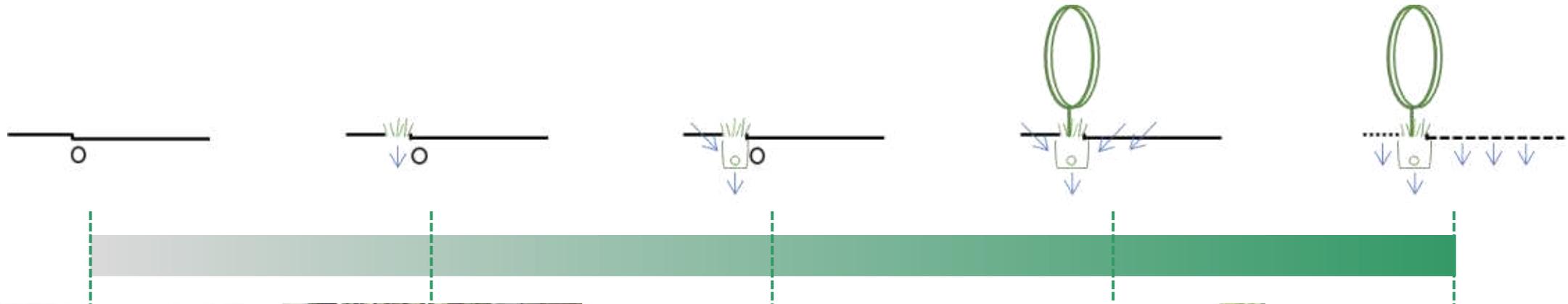




**ZONAS GRISES**  
**EREMU GRISAK**

*PREGUNTAS CLAVE: ¿Dónde estamos ahora mismo? ¿Dónde queremos estar en un futuro, a corto-medio plazo? ¿Y a largo plazo?*

*FUNTZESKO GALDERAK: Non gaude oraintxe bertan? Non egon nahi dugu etorkizunean, epe labur-ertainera? Eta epe luzera?*



**% 0 AZALERA IRAGAZKORRA**  
SUPERFICIE PERMEABLE 0%



**% 25 AZALERA IRAGAZKORRA**  
SUPERFICIE PERMEABLE 25%



**% 50 AZALERA IRAGAZKORRA**  
SUPERFICIE PERMEABLE 50%



**% 75 AZALERA IRAGAZKORRA**  
SUPERFICIE PERMEABLE 75%



**% 100 AZALERA IRAGAZKORRA**  
SUPERFICIE PERMEABLE 100%



**ZONAS GRISES**  
EREMU GRISAK

*PREGUNTAS CLAVE: ¿Dónde estamos ahora mismo? ¿Dónde queremos estar en un futuro, a corto-medio plazo? ¿Y a largo plazo?*

*FUNTZESKO GALDERAK: Non gaude oraintxe bertan? Non egon nahi dugu etorkizunean, epe labur-ertainera? Eta epe luzera?*

**DEPENDENCIA ENERGÉTICA**  
MENDEKOTASUN ENERGETIKOA



**EFICIENCIA DE LAS EDIFICACIONES**  
ERAIKINEN ERAGINKORTASUNA



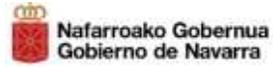
**MOVILIDAD**  
MUGIKORTASUNA



# MODIFICACIÓN PSIS UGPSen ALDAKETA

upna

Universidad Pública de Navarra  
Nafarroako Unibertsitate Publikoa



Nafarroako Gobernua  
Gobierno de Navarra



Nasuvinsa  
Navarra de Salud y Vivienda, S.A.

***¡Muchas gracias! Eskerrik asko!***



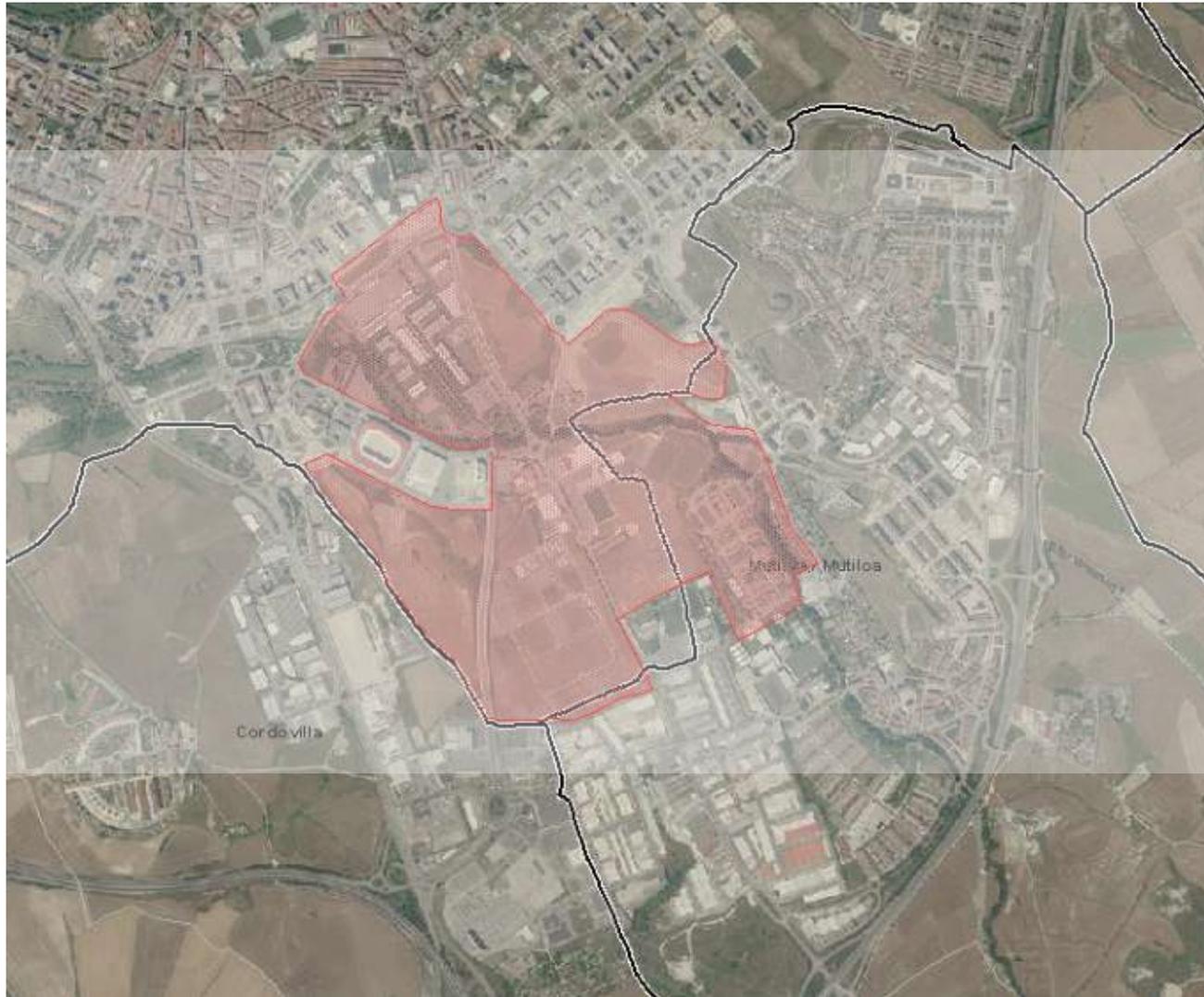
## 5.2 ANEXO 2: Presentación Fase 2

# MODIFICACIÓN PSIS

PARTICIPACIÓN FASE 2

ALTERNATIVAS VALORADAS

upona



## 1. ALTERNATIVAS VALORADAS

- ORDENACIÓN DE LOS USOS
- MOVILIDAD
- URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

## 2. VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

## ORDENACIÓN DE LOS USOS

- **Revisar y ordenar los usos** atendiendo a las necesidades presentes y futuras del Campus UPNA:
  - Docente e Investigación
  - Deportivo
  - Alojamiento
- **Ajustar los límites del PSIS** a la ordenación de usos, excluyendo\*:
  - los suelos que no resulten necesarios para el desarrollo UPNA.
  - ámbitos con usos residenciales consolidados.

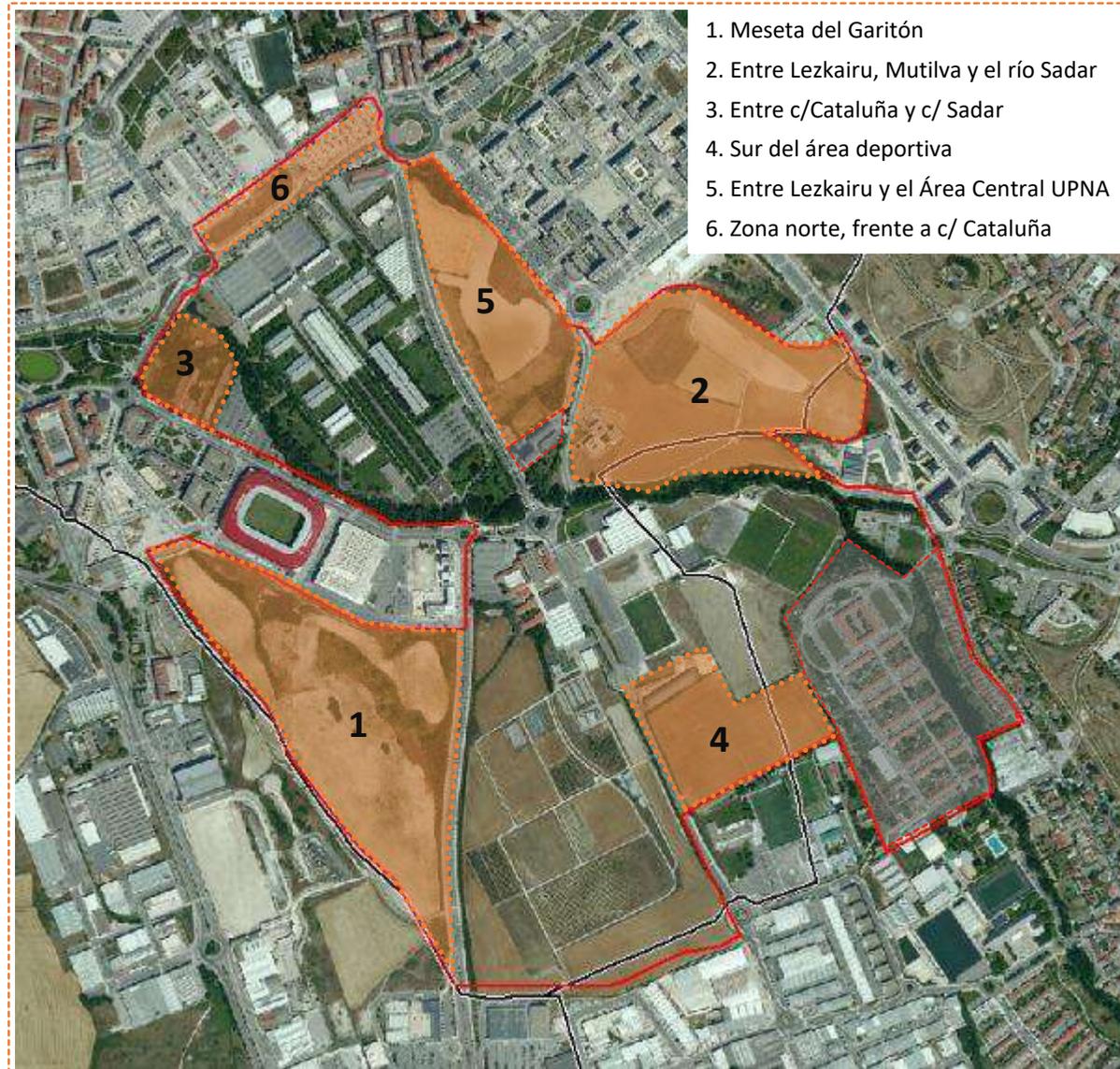
\* La ordenación de estos suelos/espacios quedaría en el ámbito del planeamiento municipal del municipio correspondiente.

## FASE 1 PARTICIPACIÓN. Conclusiones generales

- **Diagnóstico respecto a la suficiencia de superficie en el Campus destinada a los distintos usos universitarios:**

Diversidad de opinión, con mayor consenso respecto a la necesidad de superficie para actividades de innovación y para alojamiento universitario.
- **Valoración general de las propuestas preliminares:**
  - Grado de aceptación bastante elevado, en relación a:
    - la ordenación del límite norte con espacios libres y zona verde para conectar Lezkairu, Arrosadía y el corredor fluvial del Sadar
    - la creación de un espacio de innovación en la zona noreste, entre el Área Central de la UPNA y Lezkairu (unidad U1)
    - considerar la orografía del Garitón y poner en valor su potencial como mirador
  - Menos valoradas las propuestas de implantar usos universitarios en el límite norte y en la meseta de Garitón.

## ÁMBITOS DE ESTUDIO



1. Meseta del Garitón
2. Entre Lezkairu, Mutilva y el río Sadar
3. Entre c/Cataluña y c/ Sadar
4. Sur del área deportiva
5. Entre Lezkairu y el Área Central UPNA
6. Zona norte, frente a c/ Cataluña



## 1. Zona de la meseta del Garitón

Superficie: **18 Ha.**  
**Incluye parcialmente la meseta del Garitón.**  
**Separada de la zona docente** por la topografía y por equipamientos ajenos a la UPNA en la c/ Sadar.  
**Importante mirador** al sur de la ciudad.  
 Espacio **entre el Campus y los usos industriales y comerciales** de la Avd. Zaragoza al oeste y Galaria al sur.

Se incluyó en el PSIS en 2002, señalando que *“esta decisión se basa en la naturaleza del uso universitario previsto, que permite que la ocupación del terreno sea baja y con grandes áreas libres, de este modo se puede mantener el valor paisajístico de la colina como espacio poco edificado”*.  
 No se ha establecido la ordenación pormenorizada y **actualmente es un espacio vacante.**

### CONCLUSIONES FASE 1:

- Actividades innovación
- Meseta mirador
- Ordenación conjunta de la meseta
- Mantener una parte para reserva UPNA

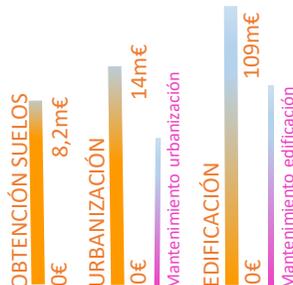
## ALTERNATIVAS

### 1. A. Uso universitario de iniciativa pública y complementarios. Previsión actual del PSIS

Conclusión Fase 1 de participación: **DESCARTADA**

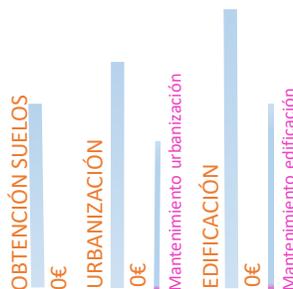
### 1. B. Usos de investigación ligados a la actividad universitaria.

- Ámbito incluido en el Campus. Ordenación PSIS UPNA.
- Los usos de investigación necesariamente tendrían que estar ligados con la actividad universitaria. La propiedad del suelo sería pública al tratarse de un suelo dotacional.



### 1. C. Usos ordenados mediante otro instrumento de planeamiento

- Excluido del Campus, del PSIS UPNA. Posibilita la ordenación de la meseta completa mediante planeamiento distinto al PSIS UPNA: objetivos independientes.
- Su desarrollo no dependería de la UPNA (obtención del suelo, obras de urbanización, edificación y gestión/mantenimiento posterior).
- Independientemente del instrumento de planeamiento, podrían desarrollarse vínculos y colaboraciones entre la actividad empresarial y la UPNA.





## 2. Zona entre Lezkairu, Mutilva y el río Sadar

Superficie: **13 Ha** en la zona noreste del Campus.  
 Entre el corredor fluvial del Sadar al sur y Lezkairu al norte.  
 La **topografía** y el riesgo de **inundabilidad** caracterizan y condicionan este espacio.  
 En la mitad noreste el terreno conforma un **mogote** que desciende con pendiente muy pronunciada hacia el norte y noreste, y con un talud de pendiente más suave hacia el sur.

El PSIS vigente prevé en este espacio un área docente, de investigación y servicios en la zona norte, y un área de uso residencial universitario de promoción pública en el extremo oeste.

**Intenso desarrollo residencial en el entorno. Suelos ya obtenidos** para el Campus, pero actualmente este ámbito es un **espacio sin desarrollar salvo una residencia universitaria** en su extremo suroeste.

### CONCLUSIONES FASE 1:

- Oportunidad urbanización ejemplar
- ¿Exclusivamente para alojamiento o mezcla de usos?
- Para resolver necesidades de alojamiento universitario (estudiantes, investigadores, profesores...)
- Resolver conexiones este-oeste
- Respeto e integración espacio fluvial

## ALTERNATIVAS

### 2. A. Uso alojamiento universitario (“barrio universitario”).

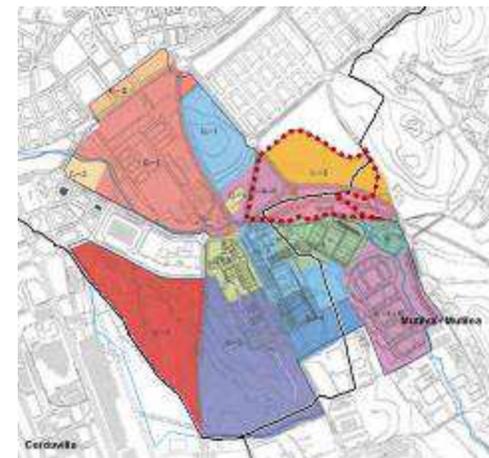
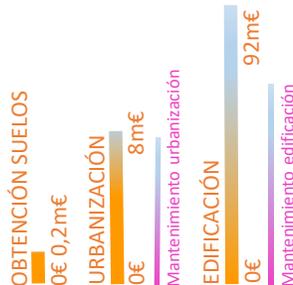
- Oportunidad para crear un barrio de alojamiento universitario con los principios de urbanismo sostenible, circular y regenerativo, ejemplificante para la planificación de futuras zonas residenciales.
- Respuesta a las necesidades de alojamiento universitario, generalmente temporal, en el propio Campus (estudiantes + docentes + investigadores).
- Reducción de la superficie para futuro uso docente-investigador.
- Sectorización del uso alojamiento universitario.

### 2. B. Uso alojamiento universitario + docente y de investigación, en toda la zona.

Previsión actual del PSIS, ampliada posibilitando una mezcla de usos

Surge de la Fase 1 de participación.

- Ordenación de usos más flexible para adaptarse a la evolución de las necesidades educativas, investigadoras o de alojamiento.
- Menor reducción de la superficie para uso docente-investigador.
- La ordenación debería incorporar los principios de “barrio sostenible, circular y regenerativo”.



Vistas desde lo alto hacia Lezkairu



Vista desde el río



### 3. Zona junto al río Sadar, entre c/ Cataluña y c/ Sadar

Superficie: aprox. **2 Ha** en el extremo noroeste del Campus, en continuidad con el corredor fluvial del Sadar.  
 El **riesgo de inundabilidad** y, en menor medida, la afección por ruido condicionan la ordenación de este espacio.  
 Afectado parcialmente por la mancha de flujo preferente, totalmente por la avenida de 500 años de periodo de retorno, y nivel de riesgo alto y medio, conforme al POT3.

En esta zona el PSIS vigente identifica el entorno del río como **áreas de protección del curso fluvial**. Contempla uso residencial universitario en el espacio de la margen sur del río, y la zona norte forma parte del Área Central del Campus.

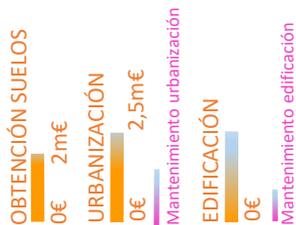
Actualmente es un **espacio sin obtener para el Campus y con edificaciones en desuso y mal estado**.

**CONCLUSIONES FASE 1:**  
 → Urgente resolver edificios en desuso y mal estado y dar continuidad parque fluvial.  
 → La afección por inundabilidad aconseja liberar este espacio fluvial de edificación.  
 → Potencial como espacio singular "verde" en el Campus.

## ALTERNATIVAS

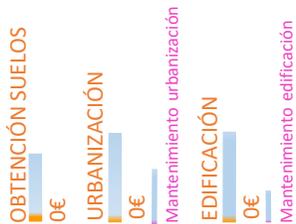
### 3. A. Usos universitarios: Zona verde con edificabilidad. Previsión actual del PSIS

Conclusión tras Fase 1 de participación: **DESCARTADA**



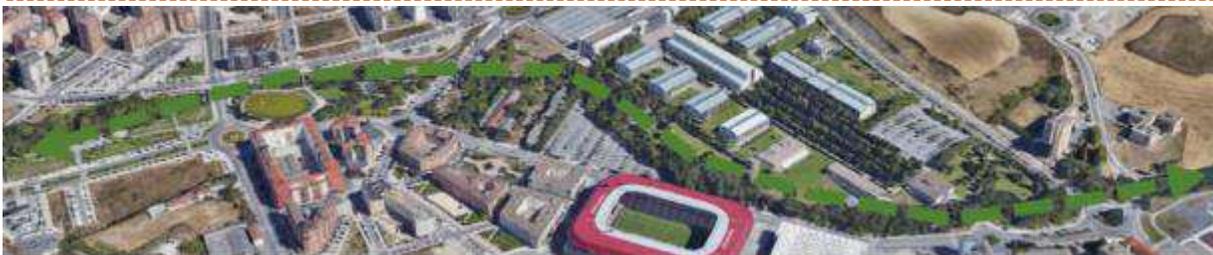
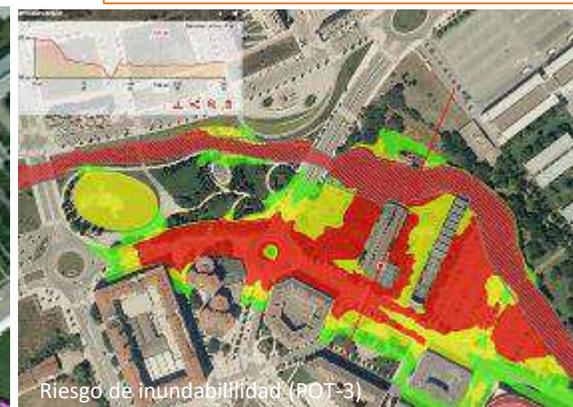
### 3. B. Zona verde integrada en el corredor fluvial.

Aprovechar el potencial de este espacio para la conexión de las zonas verdes del entorno. Incorporarlo al corredor fluvial.  
 Potencial como zona singular de entrada UPNA.



### 3. C. Usos ordenados por el PM de Pamplona

Zona excluida del PSIS UPNA y ordenada por el PM de Pamplona.  
 Ordenación y desarrollo atendiendo a objetivos municipales.  
 Su desarrollo no dependería de la UPNA (obtención del suelo, obras de urbanización, edificación y gestión/mantenimiento posterior).





#### 4. Zona al sur del área deportiva

Superficie: aprox. **6 Ha** en el extremo sur del Campus en un entorno construido, limita al oeste con la carretera Tajonar, al este con la zona residencial Mutilnova, al norte con la zona deportiva del Campus y al sur con las instalaciones del colegio Luis Amigó de Mutilva.  
Espacio de contacto y transición del Campus UPNA con Mutilva.

El PSIS vigente prevé este espacio como Área docente, investigación y servicios.

**Obtenido casi en su totalidad** para el Campus salvo una parcela con una edificación privada.  
En trámites para su **ejecución una conexión peatonal y ciclista en uno de los márgenes de la carretera Tajonar.**

#### CONCLUSIONES FASE 1:

- Espacio de reserva a futuro para ampliaciones UPNA.
- Oportunidad para futuras necesidades de dotaciones deportivas.

### ALTERNATIVAS

#### 4. A. Usos docentes y de investigación. Previsión actual del PSIS

Conclusión tras Fase 1 de participación:  
En este momento no existe necesidad. **DESCARTADA**

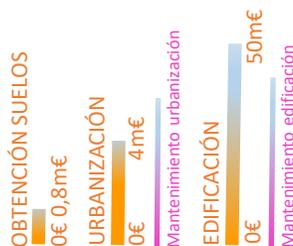
#### 4. B. Usos deportivos. Surge de la Fase 1 de participación.

- Reserva para posibles ampliaciones de las actuales instalaciones deportivas.
- Espacio con capacidad para acoger dotaciones deportivas que difícilmente caben en otros puntos de la ciudad.

#### 4. C. Usos deportivos, docente y de investigación

Surge de la Fase 1 de participación.

- Reserva a futuro.
- Ordenación de usos que pueda responder a futuras necesidades tanto docentes y de investigación como de ampliación de la zona deportiva.



Vista desde la ctra. Tajonar en el límite del ámbito, hacia las instalaciones deportivas del Campus



Vista desde ctra. Tajonar: nave existente en primer plano y Colegio Luis Amigó al fondo



## 5. Zona entre Lezkairu y el Área Central de la UPNA

Superficie: aprox. **8 Ha** en el extremo noreste del Campus.  
 Condicionará la ordenación su **topografía que configura un mogote** entre el Área Central del Campus y el barrio de Lezkairu.  
 El PSIS vigente prevé este espacio para uso de Área docente, investigación y servicios (Experimentación agraria).  
 Los suelos no están obtenidos para el Campus UPNA. Actualmente es un espacio sin desarrollar urbanísticamente **en un entorno urbano ya desarrollado**.

### CONCLUSIONES FASE 1:

- Espacio de ampliación del Campus actual.
- Oportunidad de ordenación con la transformación de la calle Tajonar.
- Las conexiones con el entorno y el tratamiento de la topografía claves en la ordenación de este espacio.

## ALTERNATIVAS

### 5. A. Usos docentes y de investigación (Experimentación agraria).

Previsión actual del PSIS

### 5. B. Usos docentes y de investigación.

Previsión actual del PSIS ampliándola a todo tipo de usos docentes y de investigación

- Usos docentes e investigador para desarrollo de proyectos I+D+i, alineado con iniciativas europeas.
- Espacio que por su proximidad y usos puede quedar integrada en la zona central del Campus (actual C1), aportando flexibilidad de usos a toda la zona.



Vista desde extremo norte del Campus



Pendiente del terreno hacia la c/ Tajonar



## 6. Zona norte, frente a la c/ Cataluña

Superficie: unas **3 Ha** en el extremo norte del Campus.  
 Condicionada su integración con el Campus separado del área central universitaria por la c/Cataluña por estar por la diferencia de cotas.  
 La afección por ruido a lo largo de la c/ Cataluña podría condicionar las actuaciones en este ámbito.  
 El PSIS vigente posibilita en esta zona los usos docente, investigación, servicios y residencial universitario, y prevé en ella reservas de suelo para conexiones viarias y espacios libres.  
 Actualmente, es un **espacio sin desarrollar en un entorno urbanizado** en el borde del barrio de Arrosadía cuyos suelos son titularidad del Ayuntamiento de Pamplona.

### CONCLUSIONES FASE 1:

→ Espacio con potencial como conector de zonas verdes: parque de Alfredo Landa en Lezkairu y corredor fluvial del Sadar que conecta los dos campus universitarios.  
 → Necesidad de desarrollo de este espacio vacante en la trama urbana.

## ALTERNATIVAS

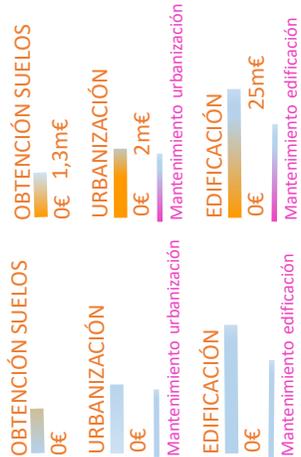
### 6. A. Usos universitarios

- Incluido en el Campus para usos ligados a la UPNA. Su ordenación debería integrar este espacio con el área central del Campus UPNA y además crear un conector verde entre el barrio de Lezkairu y el río Sadar.

Previsión actual del PSIS

### 6. B. Usos no universitarios ordenados por el PM de Pamplona

- Excluir el ámbito del Campus UPNA.
- Ordenación mediante el planeamiento municipal de Pamplona atendiendo a los objetivos municipales.
- Su desarrollo no dependería de la UPNA (obtención del suelo, obras de urbanización, edificación y gestión/mantenimiento).



## MOVILIDAD

- Impulsar la **movilidad activa** (peatonal y ciclista) en el Campus y a través de él.
- Reducir y pacificar el **tráfico rodado**.
- Mejorar la **conectividad** entre los diferentes espacios, la **accesibilidad** y la **seguridad**.

### FASE 1 PARTICIPACIÓN. Conclusiones generales

- **Diagnóstico respecto a modo e intensidad de desplazamientos**
  - Ir/venir del Campus: mayoría en coche
  - Dentro del Campus: mayoría a pie
  - Tráfico excesivo que fragmenta el Campus
- **Valoración general de las propuestas preliminares**
  - Valoración positiva, sobre todo:
    - Rediseño de la entrada principal al Campus
    - Transformación tramo norte c/ Tajonar
    - Replantearse el nodo central con las 2 rotondas para reducir el tráfico
  - Menor consenso sobre la conveniencia del vial entre ctra. Tajonar y vial B-5 (vial sur)

### TRABAJO TÉCNICO DE APOYO:

#### ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR. Diciembre 2022.

Trabajo elaborado por: Leber. Planificación e ingeniería

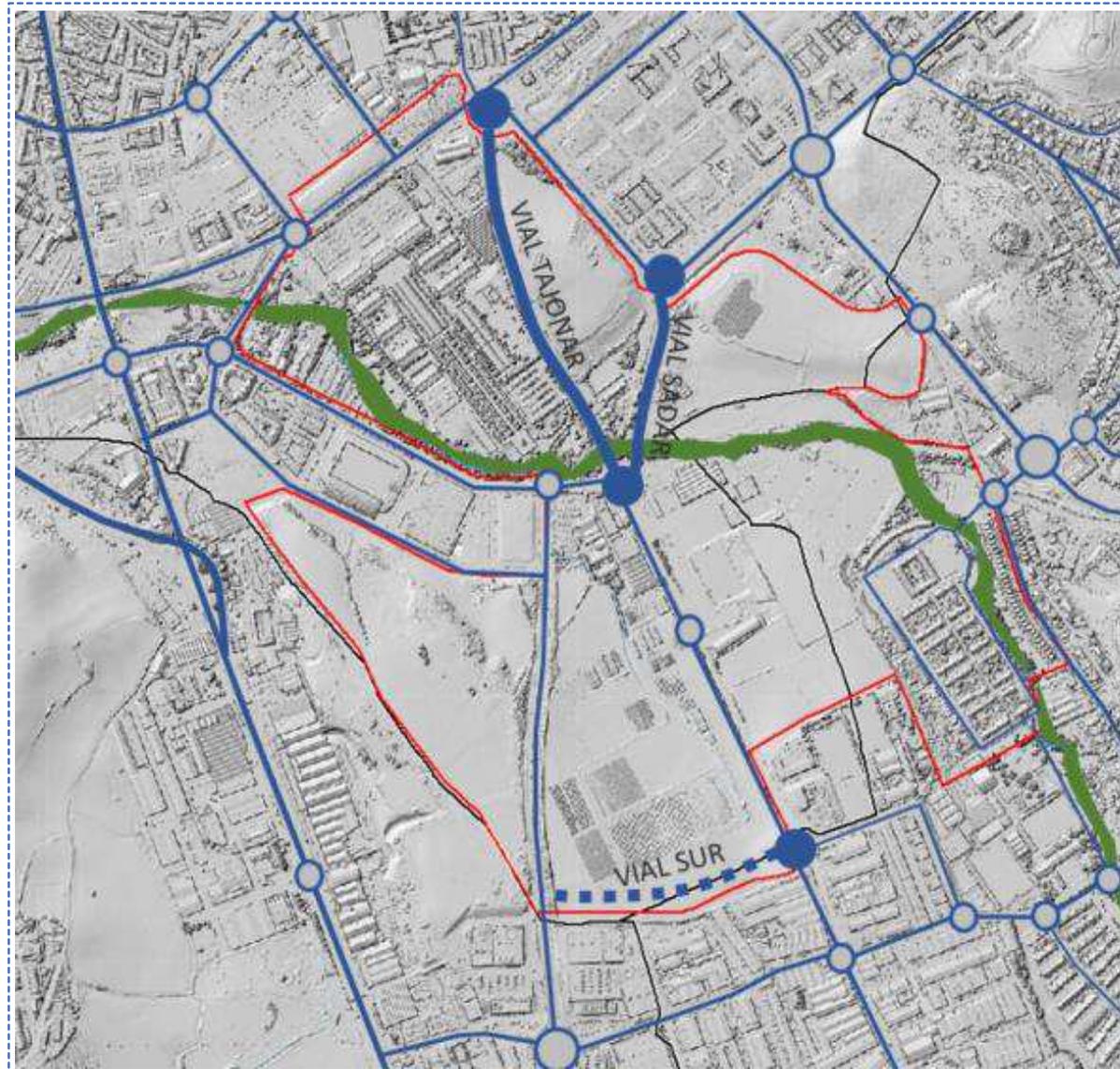
- El objeto del estudio es realizar un diagnóstico contrastado con datos que permita hacer una propuesta de ordenación viaria reduciendo el tráfico rodado en el Campus, teniendo en cuenta el sistema de movilidad local y comarcal (se hace bajo supuestos que deberán actualizarse con la propuesta final de la MPSIS).
- Los viales estudiados han sido los indicados en la imagen.

#### ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR



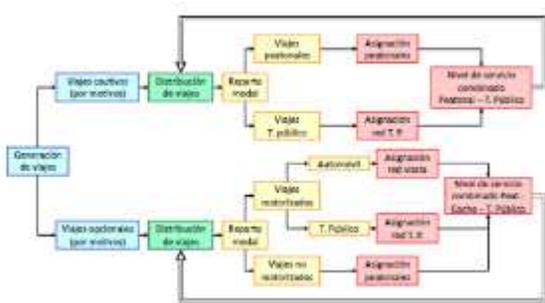
DEFINICIÓN DE  
ALTERNATIVAS  
CONSIDERADAS

## VIALES ESTUDIADOS



## ANÁLISIS. MODELO DE TRANSPORTE DE CUATRO ETAPAS. ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR

Trabajo elaborado por: Leber. Planificación e ingeniería. Diciembre 2022.



### 1 ETAPA DE GENERACIÓN Y ATRACCIÓN

Total de viajes generados y atraídos, por todos los motivos. Asignación a cada centroide.

### 2 ETAPA DE DISTRIBUCIÓN DE VIAJES

Relaciones origen – destino según motivos de viaje. Relaciona los viajes generados en los diversos centroides con los viajes atraídos a los centroides.

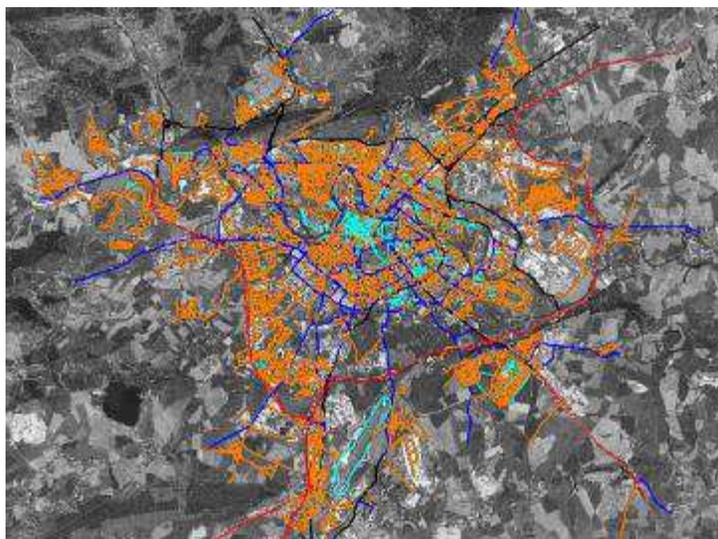
### 3 ETAPA DE REPARTO MODAL

Estimación del modo de transporte en que va a realizarse el desplazamiento.

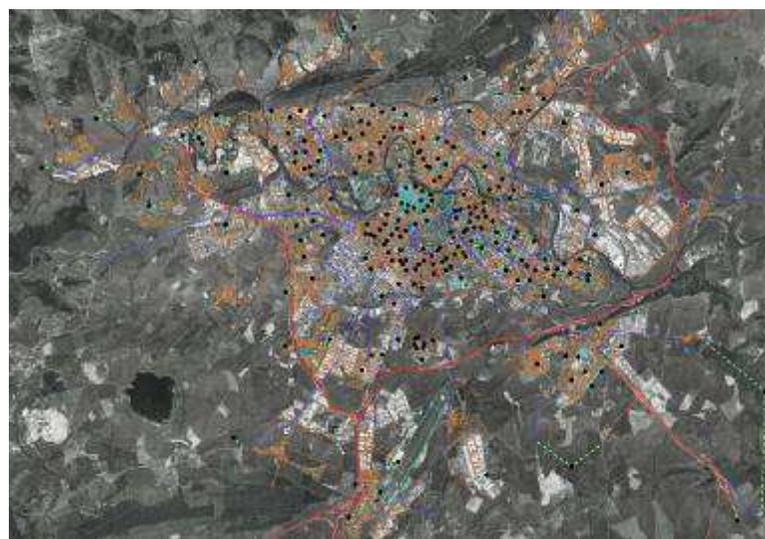
### 4 ETAPA DE ASIGNACIÓN

Asignación de rutas que utilizarán los viajeros en la red viaria, red de transporte público y modos no motorizados.

### MODELO MACROSCÓPICO DE LA COMARCA DE PAMPLONA



Red de transporte de la Comarca de Pamplona



Ubicación de los centroides que componen el modelo



Asignación multimodal: huella simultánea de los 3 modos de transporte (verde: a pie, rojo: coche, azul: transporte público)

## ESCENARIOS PLANTEADOS EN EL ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR



## ESCENARIO 1

Ambos viales, *vial Tajonar* y *vial Sadar*, **cerrados** al tráfico rodado.

- Contribuye a evitar la fragmentación del Campus.
- Incremento de tráfico en c/Cataluña, y en otras vías, como en el resto de c/ Sadar hacia el oeste, en la Avd. Zaragoza, en la Avd. Lezkairu y en la P-30.
- La intensidad de tráfico en c/Cataluña es ya muy alta y se agravaría con futuros desarrollos.

Este escenario **NO SERÍA ASUMIBLE** para la capacidad de funcionamiento del sistema viario. **DESCARTADA**



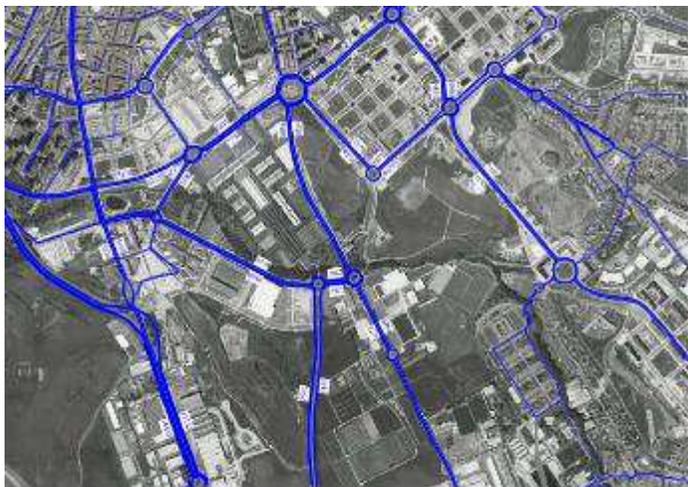
## ESCENARIO 2

Ambos viales, *vial Tajonar* y *vial Sadar*, **abiertos** al tráfico rodado, **con su trazado actual, incluyendo medidas de mejora.**

- Con medidas relativas a la urbanización, tales como la dimensión y disposición de los carriles, con anchura mínima en carriles de tráfico rodado y mayor del espacio peatonal y ciclable, elementos que favorezcan la reducción de velocidad, ...
- Cierta reducción o tranquilización del tráfico rodado.
- No se evitaría la fragmentación del Campus.

Este escenario supondría un **NIVEL LIMITADO DE MEJORA** en relación a la movilidad sostenible, e implica coste económico derivado de las medidas a aplicar. **DESCARTADA**

## ESCENARIOS PLANTEADOS EN EL ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR

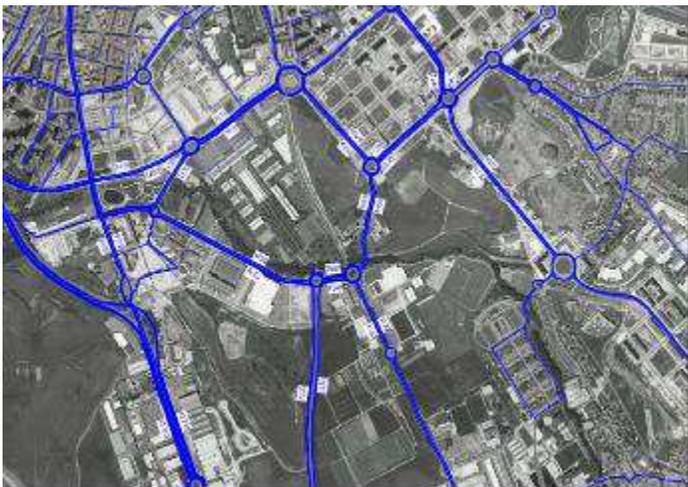


## ESCENARIO 3

Mantener el **vial Tajonar abierto** y dejar el **vial Sadar cerrado** al tráfico rodado.

- Incidencia principalmente en el *vial Tajonar* que tendría capacidad para asumir el incremento del tráfico.
- Sería necesario resolver el acceso a las viviendas y al alojamiento universitario existentes, así como a futuros desarrollos.
- Quedaría interrumpida la conexión este-oeste en el sistema general viario, por lo que habría que considerar crear un vial transversal, que conecte con alguna de las rotondas de la Avda. Lezkairu. Sin embargo, este nuevo vial podría incidir negativamente en el corredor fluvial y estaría condicionada su viabilidad técnica en el enlace con la rotonda sobre el río.

Este escenario **NO SE CONSIDERA ADECUADO**. [DESCARTADA](#)



## ESCENARIO 4

Mantener el **vial Sadar abierto** y dejar el **vial Tajonar cerrado** al tráfico rodado.

- Incremento de tráfico en el *vial Sadar*, y distribución hacia las c/Adela Bazo y c/Monte Mendaur del barrio Lezkairu.
- La capacidad del *vial Sadar* quedaría comprometida y requeriría una ampliación de carriles, pasando de ser un vial (1+1) a ser un vial (2+2).

Este es el escenario que **SE CONSIDERA ADECUADO PARA PLANTEAR ALTERNATIVAS DE INTERVENCIÓN**.

**1. Vial Tajonar y vial Sadar (conexión entre la c/Tajonar y el cruce de c/ Adela Bazo con c/ Monte Mendaur)**

ALTERNATIVAS CONSIDERADAS A PARTIR DEL ESCENARIO 4 DEL ESTUDIO DE TRÁFICO:

**Modificar el carácter del vial Tajonar e intervenir en el vial Sadar para ampliar su capacidad.**

**Vial Tajonar** Con el desarrollo del barrio de Lezkairu, la c/ Monte Mendaur, es posible liberar de tráfico del vial Tajonar dentro del Campus UPNA y que pueda cambiar su carácter pasando a ser una calle interna del Campus.

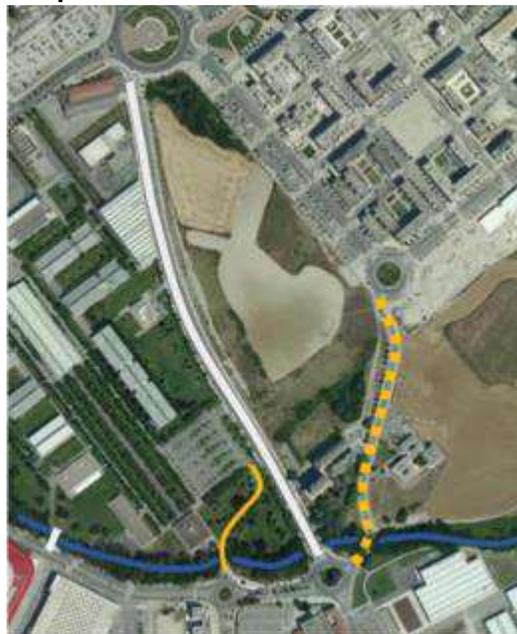
**Vial Sadar** La redistribución del tráfico incrementará la intensidad en este vial que actualmente dispone de un carril por cada sentido. Sería necesario un eje de mayor capacidad, con dos carriles por sentido, se plantean alternativas de trazado.

**CONCLUSIONES FASE 1:**

- Reducir/liberar de tráfico el Campus.
- Convertir calle Tajonar en eje interior.

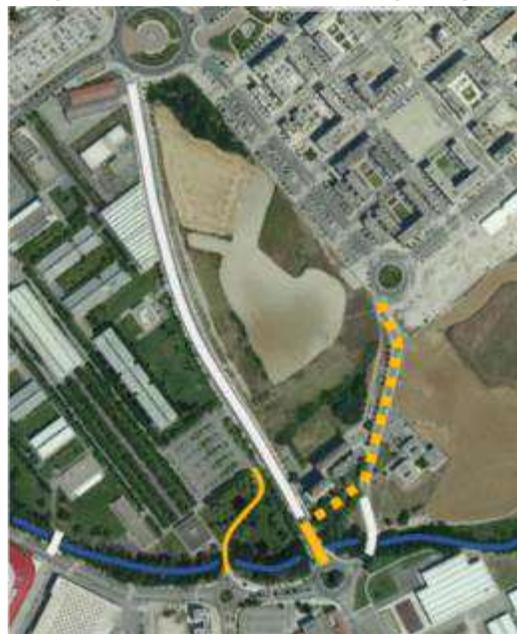
OPCIONES DE TRAZADO VIAL 2+2

**Ampliación vial actual**



- Ampliación en el puente es un problema
  - Aumenta la afección al corredor fluvial
- OPCIÓN NO ADECUADA. DESCARTADA**

**Ampliación vial actual sin ampliar puente**



- Enlace muy próximo a rotonda existente
  - Demasiada proximidad a las viviendas
- OPCIÓN NO ADECUADA. DESCARTADA**

**Nuevo trazado en trinchera**



- Trazado en trinchera. Grandes desmontes
  - Solucionar conexiones en cotas altas
- ALTERNATIVA 1.A** 0€ 3m€

**Nuevo adaptado a la topografía**



- Trazado adaptado a la topografía
  - Se libera gran parte del vial Tajonar
- ALTERNATIVA 1.B** 0€ 0,4m€

## 2. Vial Sur (conexión entre ctra. Tajonar y vial B-5)

### CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR RESPECTO AL VIAL SUR

- Vial con **reducida incidencia en los viarios de la Comarca**, ya que tendría baja afluencia de vehículos comparada con los ejes que lo rodean.
- La ejecución de este vial principalmente **solucionaría tráficos que actualmente discurren por el interior del polígono de Galaria** adyacente.
- **Sin considerar el desarrollo de la meseta del Garitón, no resultaría necesario.**

### CONCLUSIONES FASE 1:

→ Discrepancias con la necesidad de este vial. Las opiniones conformes justifican su necesidad en el desarrollo de Garitón y en liberar de tráfico el vial paralelo del polígono de Galaria.

→ Se propone que se solucione su encuentro con el vial B-5 mediante una rotonda que de acceso a las zonas comerciales ubicadas a ambos lados del vial B-5.

### ALTERNATIVAS

#### 2. A. Mantener la previsión del vial Sur

Previsión actual del PSIS

0€ 0,2m€

#### 2. B. Eliminar la previsión del vial Sur

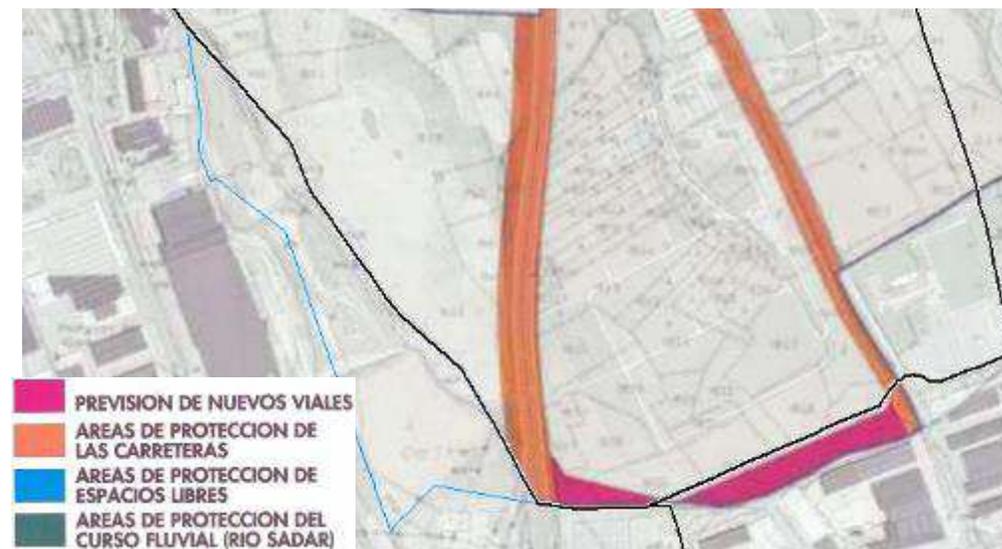
0€



- Reserva de suelo para futuras necesidades de la UPNA o de desarrollos del entorno.
- La topografía, la definición de enlaces, el carácter del vial, etc... son cuestiones a considerar y que pueden suponer limitaciones al concretar el trazado.

PSIS UPNA.

Áreas de protección de la edificación



La MPSIS UPNA de 2002 incluyó esta reserva del espacio en el límite sur del Campus, en previsión de transformaciones en el viario y en la estructura urbana del entorno.

2. *Vial Sur* (conexión entre ctra. Tajonar y vial B-5)



Vista de la zona de prácticas agrícolas en el límite con el polígono de Galaria, desde la ctra. Tajonar



Vista desde el vial B-5. Zona de prácticas agrícolas en el límite con el polígono de Galaria, a la derecha del vial B-5, y meseta del Garitón a la izquierda del vial B-5

### 3. Aparcamientos

#### CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE TRÁFICO PRELIMINAR

El Modelo utilizado contempla los **condicionantes del PMUS de la Comarca de Pamplona**:

- Reparto modal futuro: 50 no motorizado / 20 colectivo / 30 privado
- Creación de “células urbanas” – la UPNA como célula urbana:
  - ✓ Con limitaciones de tráfico y velocidad en el interior
  - ✓ Reducción de plazas aparcamientos e incremento de aparcabicis.
  - ✓ Mejora de la movilidad peatonal: permeabilidad, accesibilidad, menores distancias entre pasos de peatones,...
  - ✓ Mejora movilidad ciclista: red continua, mejora de las características de la red, aparcabicis,...

#### CONCLUSIONES FASE 1:

- Conviene un cambio de movilidad hacia una movilidad menos basada en el coche y más basada en el peatón y la bicicleta en el Campus UPNA.
- Exceso de aparcamientos que contribuyen a incrementar el tráfico rodado no necesario. Sin embargo hay estudiantes que residen en pueblos y no cuentan con otras opciones.
- Se usan como aparcamientos disuasorios por gente que trabaja en Pamplona y como aparcamiento para uso de las dotaciones adyacentes (Sadar y Navarra Arena).

#### ALTERNATIVAS (no son excluyentes y pueden aplicarse en mayor o menor grado)

<b>3. A. Mantener los aparcamientos en su estado actual</b>	0€	5m€
<b>3. B. Reurbanizar:</b> permeabilizar, reducir plazas e incorporar aparcabicis, zonas de recarga, zonas para peatones, etc.	0€	5m€
<b>3. C. Reorganizar:</b> replantear ubicación, recuperar espacios para movilidad peatonal, ciclista, zonas de estancia, etc.	0€	5m€



### 3. Aparcamiento frente a la entrada principal

#### CONCLUSIONES FASE 1:

→ **Imagen de la fachada principal de acceso al Campus** contrasta con el tratamiento del espacio interior del Campus, con grandes espacios libres en los que los recorridos y los edificios se relacionan con las zonas verdes y el arbolado.

→ Gran **superficie de aparcamiento desproporcionado** en el entorno urbano donde se ubica.

→ **No favorece la movilidad sostenible**, podría ser adecuado regular y limitar el uso de aparcamiento, incluso reubicarlo.

→ **Ideas respecto a cómo intervenir:**

- reubicación de todo o parte del aparcamiento
- introducir arbolado
- resolver la relación con la c/ Cataluña por ejemplo en talud y con vegetación
- aumentar la superficie permeable respecto a la pavimentación dura
- mejorar y aumentar el espacio destinado a la circulación peatonal, por ejemplo, en la franja central frente al acceso del Aulario,...
- reordenar el espacio integrándolo en un eje de espacios libres y zonas verdes conectadas, desde el parque Alfredo Landa hasta el corredor fluvial con la ampliación de la acera de la calle Cataluña hacia el aparcamiento



## URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

- Incorporar en el PSIS **determinaciones urbanísticas que contribuyan a la mitigación y adaptación al cambio climático, a la conectividad, a la incorporación de soluciones basadas en la naturaleza, a la movilidad activa, al ahorro de energía y a la circularidad de los materiales y residuos.**
- Mejorar el **corredor fluvial del río Sadar.**
- Fomentar el **papel del Campus como nodo urbano verde:** espacio de conectividad medioambiental y sociocultural en el entorno urbano.
- Considerar los **principios de la Nueva Bauhaus:** valor estético, sostenibilidad e inclusión social.

### FASE 1 PARTICIPACIÓN. Conclusiones generales

- **Diagnóstico sobre la posibilidad de mejora en diversos aspectos**
  - Consenso alto en relación a la conexión con otros espacios verdes y mejorar la gestión de la energía
  - Diversidad de opinión respecto a la necesidad de mejora en la gestión del agua y del ruido
- **Valoración general de las propuestas preliminares**

Valoración muy positiva de todas las propuestas:

  - mejorar el corredor fluvial del Sadar
  - impulsar el Campus como nodo urbano verde
  - considerar los servicios ecosistémicos, la circularidad y la sostenibilidad

### TRABAJOS TÉCNICOS DE APOYO

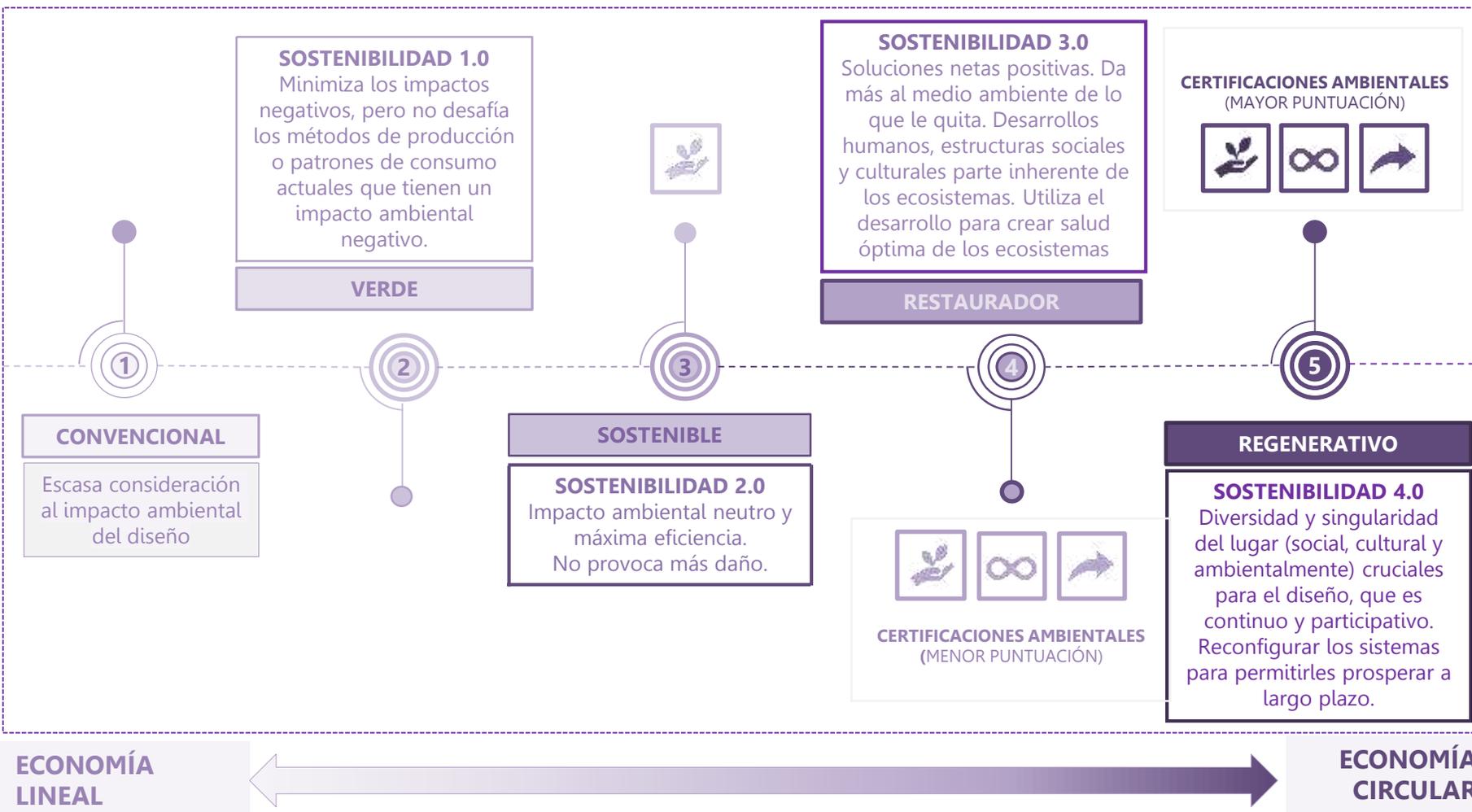
- CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. Marzo 2023. Trabajo elaborado por NAIDER.
- MODELO DE PLANIFICACIÓN FLUVIAL (MPF) DEL RÍO ARGA Y SUS AFLUENTES RÍO ELORZ Y RÍO SADAR. Ayuntamiento de Pamplona. Documento aprobación inicial. Trabajo elaborado por TENADA S.L.U.

## INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL



FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO  
Trabajo elaborado por NAIDER

## NIVELES DE URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO



## CONCEPTOS CLAVE



Alineados con:



ÁMBITOS Y NIVELES DE URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO  
Trabajo elaborado por NAIDER

NIVELES DE URBANISMO SOSTENIBLE, CIRCULAR Y REGENERATIVO



ÁMBITOS DE ESTUDIO

Gradación de criterios de urbanismo sostenible, circular y regenerativo, aplicables en los distintos ámbitos que conforman la infraestructura verde y azul en el Campus UPNA, para considerar su incorporación en el PSIS, a través de sus determinaciones de ordenación, de los criterios para los proyectos de obras de urbanización y edificación y en la evaluación ambiental.



PRE-ANÁLISIS DEL COSTE-BENEFICIO

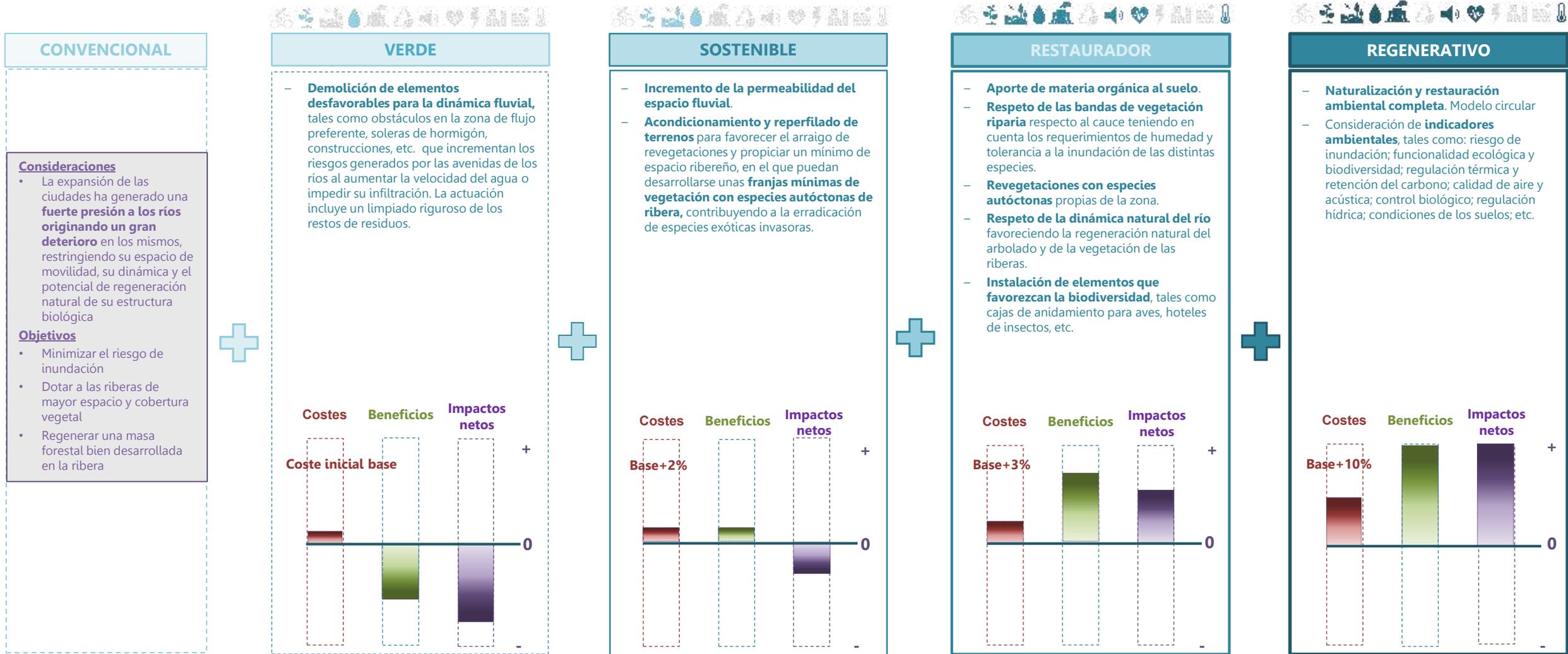


# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.A Tratamiento del cauce y sus riberas

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.A Tratamiento del cauce y sus riberas

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.B Eje de conexión

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER

### CONVENCIONAL

**Consideraciones**

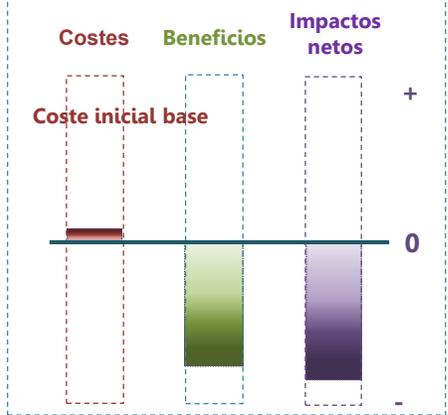
- La matriz ambiental y la infraestructura verde de los carriles inciden en el aporte de la movilidad peatonal y ciclable, a la salud. la limpieza del aire que ejerce la infraestructura verde es fundamental en relación con la calidad del aire.
- El corredor fluvial es un eje de conexión para la movilidad activa que proporciona beneficios para la salud y reduce las emisiones de CO<sub>2</sub>.

**Objetivos**

- Desarrollar itinerarios que favorezcan la comunicación entre las distintas zonas verdes, mediante el diseño del espacio público en el que prime la movilidad peatonal y ciclista, así como albergar vegetación.
- Consolidar el trazado como IV en las conexiones peatonales y ciclistas.

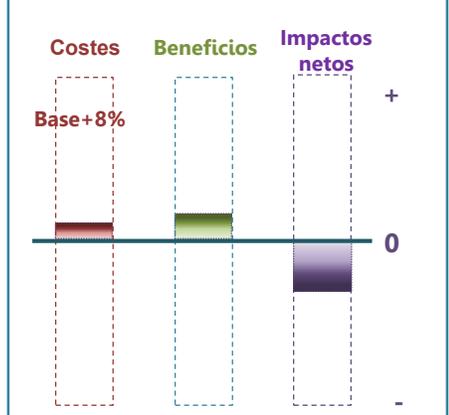
### VERDE

- El **corredor fluvial como eje vertebrador** de la conexión urbana.
- Trazado continuo de carril bici y sendas peatonales** a lo largo del corredor fluvial de río Sadar.
- Conectividad de los itinerarios a lo largo del río con los diferentes espacios del ámbito y sus inmediaciones**, para fomentar nuevos movimientos y actividades.
- Respeto a la **topografía original de los terrenos** para no alterar procesos geomorfológicos o hidrológicos, como son los trazados de cursos de agua permanentes o temporales.
- Diseño del camino peatonal **accesible y seguro para todos los usuarios**, teniendo en cuenta a las personas con discapacidad, las personas de edad y la población infantil.



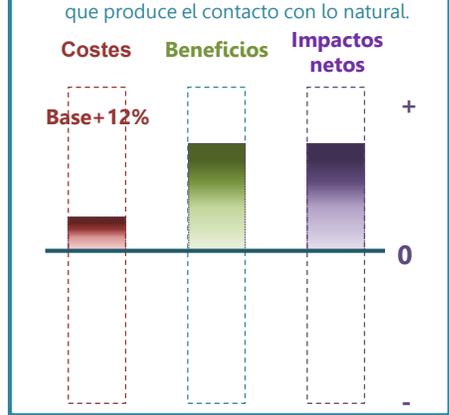
### SOSTENIBLE

- Potenciación de su función como **corredor ecológico** mediante conservación de la vegetación existente, mantenimiento de las comunidades de vegetación nativas, restauración de las franjas de vegetación e introducción de nuevo arbolado y superficie de vegetal a lo largo del carril bici e itinerarios peatonales, utilizando plantas adecuadas a su ubicación en zona inundable.
- Utilización de **SUDS** y en particular, sistemas de recogida de pluviales de captación y retención en la propia zona verde, teniendo en cuenta los ciclos hidrológicos en su construcción y diseño.
- Diseño y gestión sostenible de la iluminación**, teniendo en cuenta el control de la contaminación lumínica y sistemas de iluminación que no perjudiquen a la fauna.



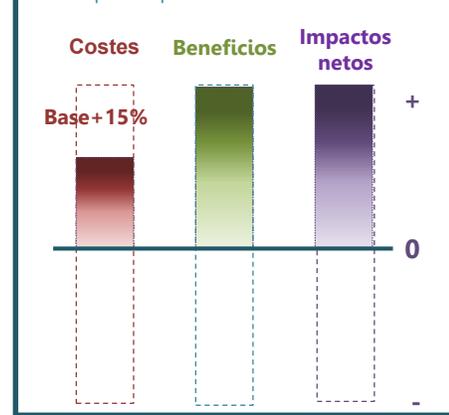
### RESTAURADOR

- Mejora de la **permeabilidad y reducción de la fragmentación**.
- Introducción de **condiciones de diseño e indicadores microclimáticos** tales como: capacidad de infiltración y retención de las aguas pluviales (superficies permeable); superficie de sombreado arbóreo vegetal; superficie verde; intensidad de arbolado y zonas verdes; acceso por proximidad de la población a zona fluvial; conectividad ecológica entre zonas verdes, etc.
- Introducción de SbN** en los ejes de circulación peatonal y ciclista.
- Diversificación vegetal** mediante la potenciación de todos los estratos vegetales: árboles, arbustos, matorrales, tapizantes y trepadoras adaptadas. Favorecen la mejora de las condiciones ambientales (aire limpio y fresco, humedad y temperatura) y el bienestar que produce el contacto con lo natural.



### REGENERATIVO

- Carriles bici con criterios de diseño regenerativo**, tales como incorporación de células fotovoltaicas capaces de generar energía renovable, fabricados en madera, con pavimento descontaminante capaz de reducir los niveles de óxido de nitrógeno (NO), etc.
- Perspectiva de ciclo de vida de los materiales** utilizados en la construcción de los ejes movilidad activa (LCA, EPDs, pasaporte de materiales, certificaciones de sostenibilidad) y gestión de residuos con criterios de circularidad.
- Introducción de **condiciones de gestión urbana de ruido** para asegurar la conectividad ecológica y favorecer el incremento de biodiversidad.
- Consideración de **indicadores ambientales**, tales como el control del índice biótico del suelo lo más próximo a 1 que sea posible.



# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.B Eje de conexión

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO  
Trabajo elaborado por NAIDER



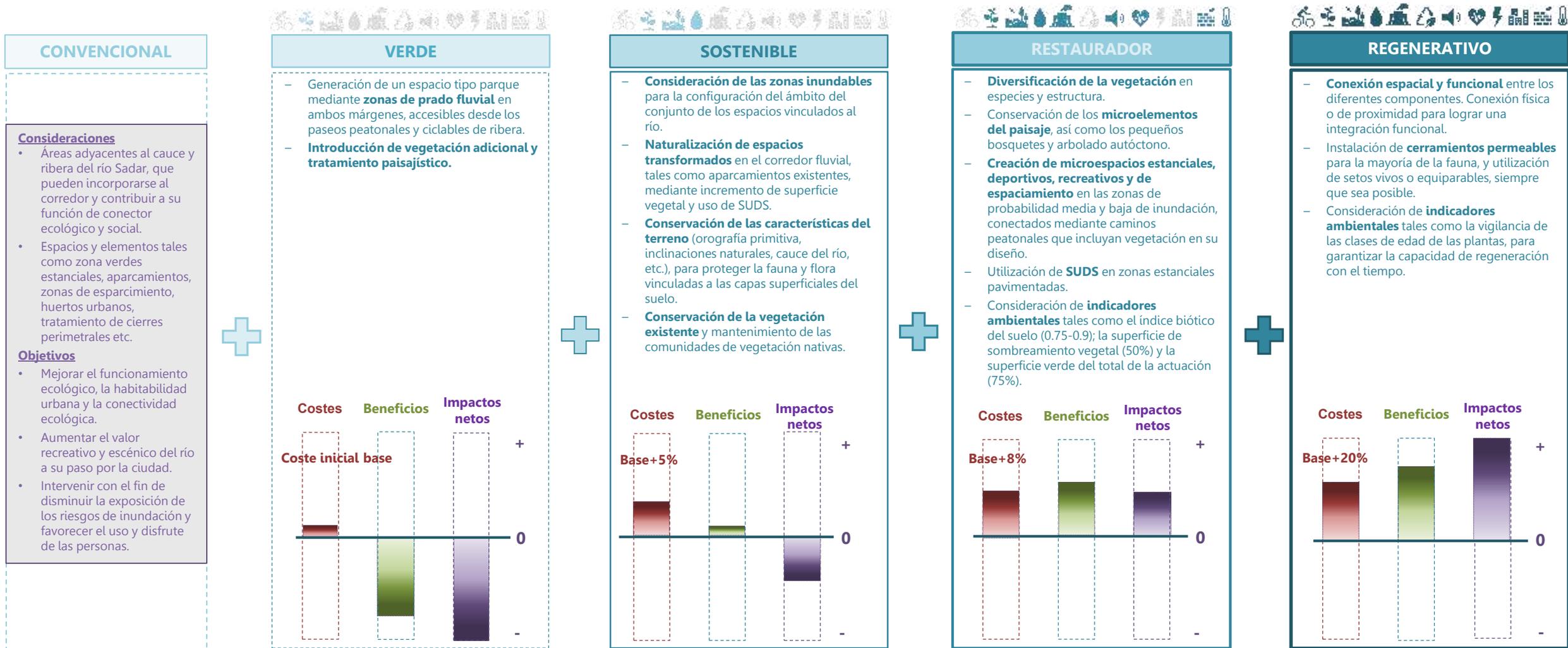
# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.C Espacios de transición

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER

Los **critérios de la ficha I.C.-Espacios de transición** del Corredor fluvial del río Sadar, **se complementan con los señalados en la ficha II.A.-Urbanización** del Campus UPNA como Nodo de la IV urbana



### CONVENCIONAL

**Consideraciones**

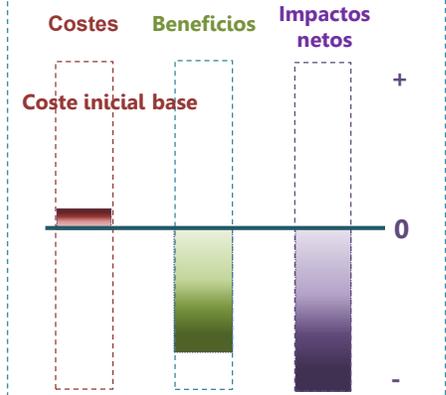
- Áreas adyacentes al cauce y ribera del río Sadar, que pueden incorporarse al corredor y contribuir a su función de conector ecológico y social.
- Espacios y elementos tales como zona verdes estanciales, aparcamientos, zonas de esparcimiento, huertos urbanos, tratamiento de cierres perimetrales etc.

**Objetivos**

- Mejorar el funcionamiento ecológico, la habitabilidad urbana y la conectividad ecológica.
- Aumentar el valor recreativo y escénico del río a su paso por la ciudad.
- Intervenir con el fin de disminuir la exposición de los riesgos de inundación y favorecer el uso y disfrute de las personas.

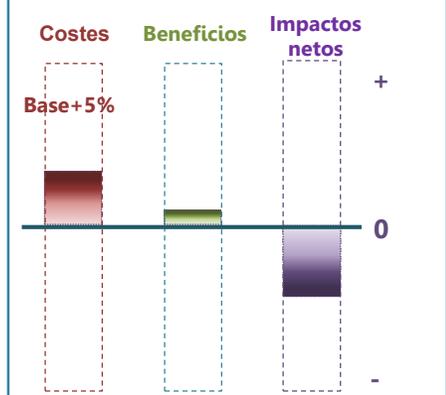
### VERDE

- Generación de un espacio tipo parque mediante **zonas de prado fluvial** en ambos márgenes, accesibles desde los paseos peatonales y ciclables de ribera.
- Introducción de vegetación adicional y tratamiento paisajístico.**



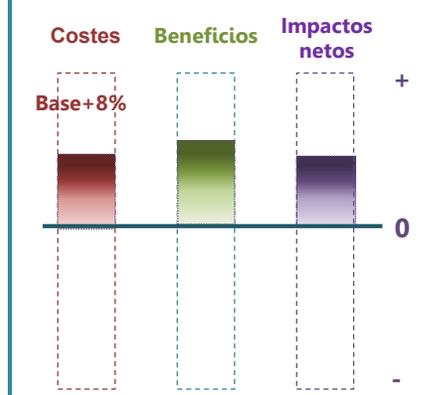
### SOSTENIBLE

- Consideración de las zonas inundables** para la configuración del ámbito del conjunto de los espacios vinculados al río.
- Naturalización de espacios transformados** en el corredor fluvial, tales como aparcamientos existentes, mediante incremento de superficie vegetal y uso de SUDS.
- Conservación de las características del terreno** (orografía primitiva, inclinaciones naturales, cauce del río, etc.), para proteger la fauna y flora vinculadas a las capas superficiales del suelo.
- Conservación de la vegetación existente** y mantenimiento de las comunidades de vegetación nativas.



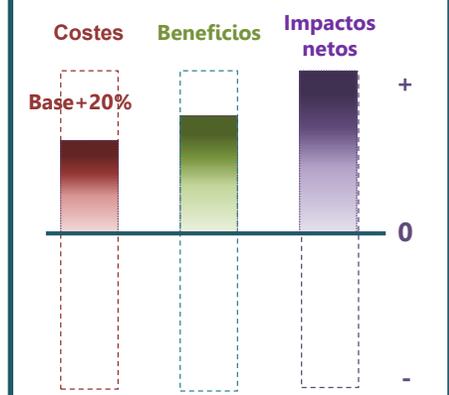
### RESTAURADOR

- Diversificación de la vegetación** en especies y estructura.
- Conservación de los **microelementos del paisaje**, así como los pequeños bosquetes y arbolado autóctono.
- Creación de microespacios estanciales, deportivos, recreativos y de espaciamento** en las zonas de probabilidad media y baja de inundación, conectados mediante caminos peatonales que incluyan vegetación en su diseño.
- Utilización de **SUDS** en zonas estanciales pavimentadas.
- Consideración de **indicadores ambientales** tales como el índice biótico del suelo (0.75-0.9); la superficie de sombreado vegetal (50%) y la superficie verde del total de la actuación (75%).



### REGENERATIVO

- Conexión espacial y funcional** entre los diferentes componentes. Conexión física o de proximidad para lograr una integración funcional.
- Instalación de **cerramientos permeables** para la mayoría de la fauna, y utilización de setos vivos o equiparables, siempre que sea posible.
- Consideración de **indicadores ambientales** tales como la vigilancia de las clases de edad de las plantas, para garantizar la capacidad de regeneración con el tiempo.



# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## I.C Espacios de transición

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO  
Trabajo elaborado por NAIDER

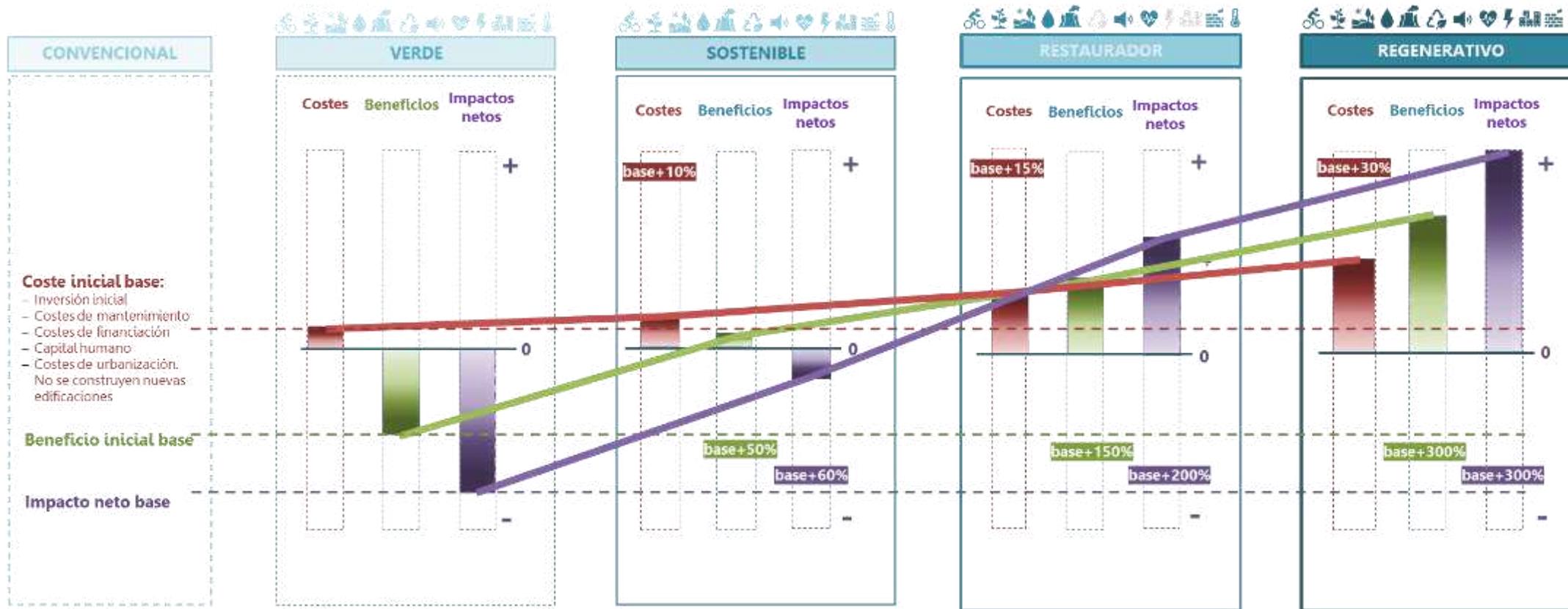


I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

VALORACIÓN CONJUNTA DE LAS ALTERNATIVAS

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



La implementación de las alternativas genera **impactos económicos, ambientales y sociales** en términos de riqueza, desarrollo territorial, creación de empleo, competitividad empresarial, actividad económica y cohesión social

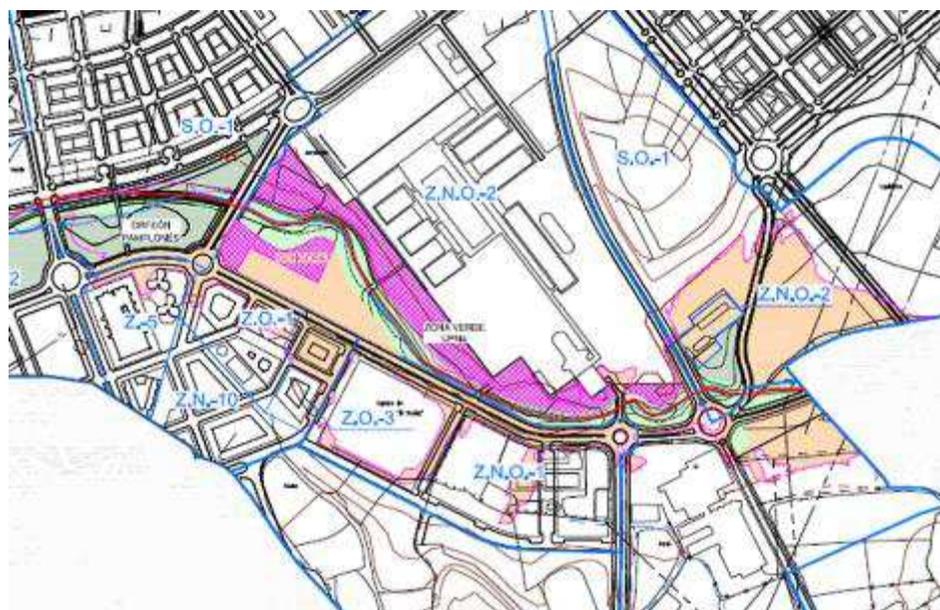
# I. Alternativas de mejora para el corredor fluvial del río Sadar

## MODELO DE PLANIFICACIÓN FLUVIAL. AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA (MPF). RÍO SADAR

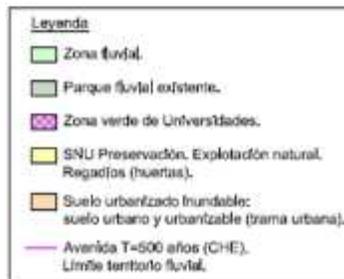
FUENTE: MODELO DE PLANIFICACIÓN FLUVIAL (MPF) DEL RÍO ARGÁ, Y SUS AFLUENTES RÍO ELORZ Y RÍO SADAR. DOCUMENTO: APROBACIÓN INICIAL

Trabajo elaborado por TENADA S.L.U.

### TERRITORIO FLUVIAL (TF): CAUCE – RIBERAS – ZONA INUNDABLE (PR500)



- **Zona Fluvial (ZF)**
  - ✓ Cauce
  - ✓ Corredor peatonal
- **Parques Fluviales**
- **Explotaciones naturales**
- **Entramado urbano**
  - ✓ En espacio inundable (PR500)
  - ✓ En zona de flujo preferente



Para cada una de estas zonas el documento aporta **CRITERIOS COMPATIBILIDAD DE USOS Y ACTIVIDADES** y otras **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS** (ILUMINACIÓN, MOBILIARIO)

### ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

- Fuerte presión antrópica
- Desnaturalización
- Reducida anchura bandas de ribera
- Contaminación de las aguas
- Carencia conectividad peatonal

### IMPACTOS

- Construcciones, aparcamientos
- Cruces
- Escolleras, defensas longitudinales
- Especies invasoras
- Vertidos colectores pluviales
- Contaminación lumínica

### ACTUACIONES

1. Limpieza de residuos y gestión de la madera muerta



2. Retirada de vallados



3. Creación parque fluvial Góngora: eliminación naves, restitución del terreno, recuperación vegetación, diseño parque fluvial y recuperación banda del aparcamiento



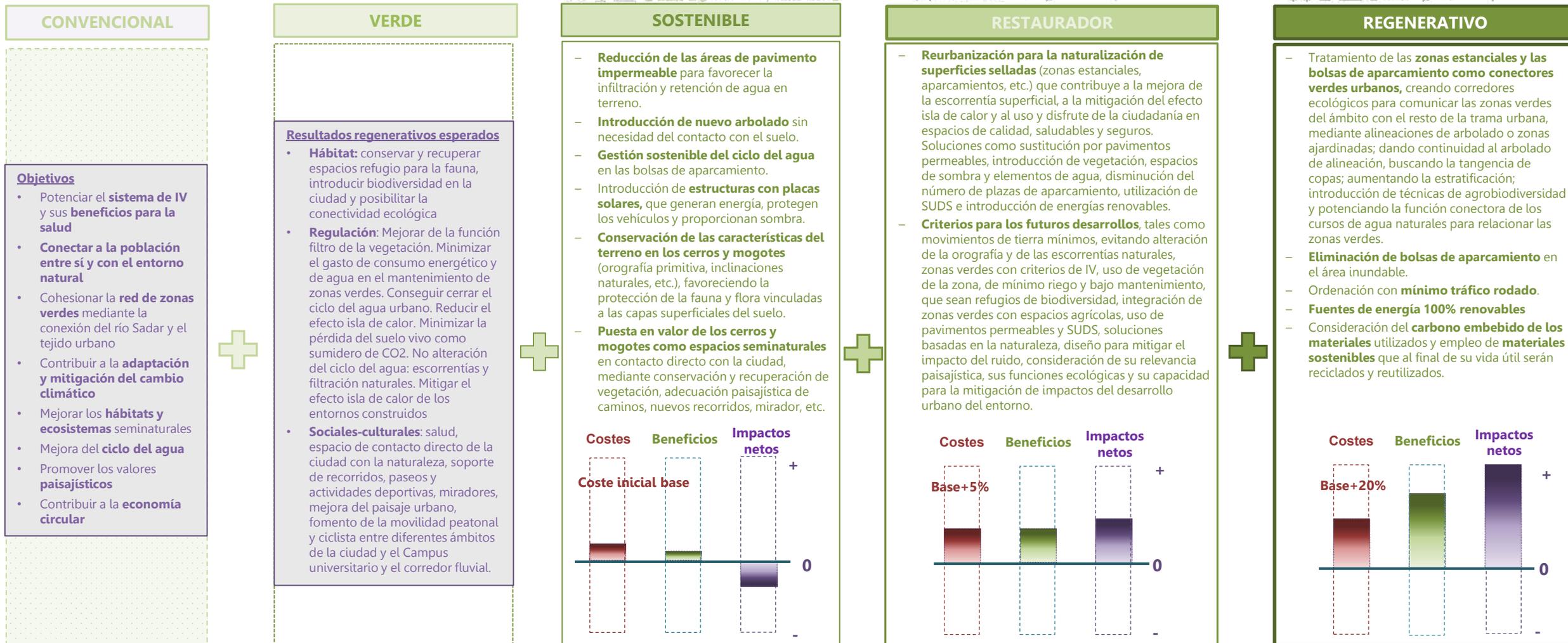
Otras: señalización, aseos públicos

## II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana

### II.A Urbanización

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



## II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana

### II.A Urbanización

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



**II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana**

**II.B Ejes viarios**

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER

**CONVENCIONAL**



**VERDE**

**Resultados regenerativos esperados**

- **Hábitat:** Continuidad de hábitats asociados al río Sadar, al parque fluvial y a las zonas y conectores verdes urbanos.
- **Regulación:** Conseguir cerrar el ciclo del agua urbano. Reducir el efecto isla de calor. Minimizar la pérdida del suelo vivo como sumidero de CO2. No alteración del ciclo del agua: escorrentías y filtración naturales.
- **Sociales-culturales:** Continuidad de recorridos urbanos seguros para las personas. Continuidad de recorridos supramunicipales. Conectividad campo-ciudad y ciudad-ciudad.



**SOSTENIBLE**

- **Permeabilización de los ejes viarios existentes** para disminuir el efecto barrera y la fragmentación del territorio, fomentar la movilidad sostenible y facilitar la conectividad ecológica por medio de la continuidad de elementos naturales.
- Adecuación de los ejes viarios para el **tránsito seguro de peatones y ciclistas.**
- **Plantación de arbolado lineal** en los ejes viarios que posibilite una conexión ecológica y refuerce estos ejes como conectores del Campus hacia el resto ámbitos urbanos del entorno.



**RESTAURADOR**

- Dotación de espacio suficiente y buenas condiciones para el **óptimo desarrollo de la vegetación**, consideración de **criterios de infraestructura verde.**
- Adecuar el **diseño y urbanización de los ejes viarios** para favorecer la movilidad activa y transporte público.



**REGENERATIVO**

- Máximo incremento de la **superficie permeable.**
- **Reconversión del tramo norte de la calle Tajonar** en el Campus, en corredor verde y eje de movilidad activa (peatonal-ciclable)
- **Corredores urbanos** energéticamente más eficientes, con mayor presencia vegetal, más espacio para el peatón, espacios seguros y atractivos que favorezcan la interacción humana y una apreciación positiva del entorno.
- Introducción de condiciones de **gestión urbana de ruido** para asegurar la conectividad ecológica y favorecer el incremento de biodiversidad.
- Ordenación de los nuevos desarrollos con **diseño que limite al mínimo el tráfico rodado interior** (carga/descarga, urgencias)

**II.** Campus UPNA como nodo de la IV urbana

II.B Ejes viarios

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER

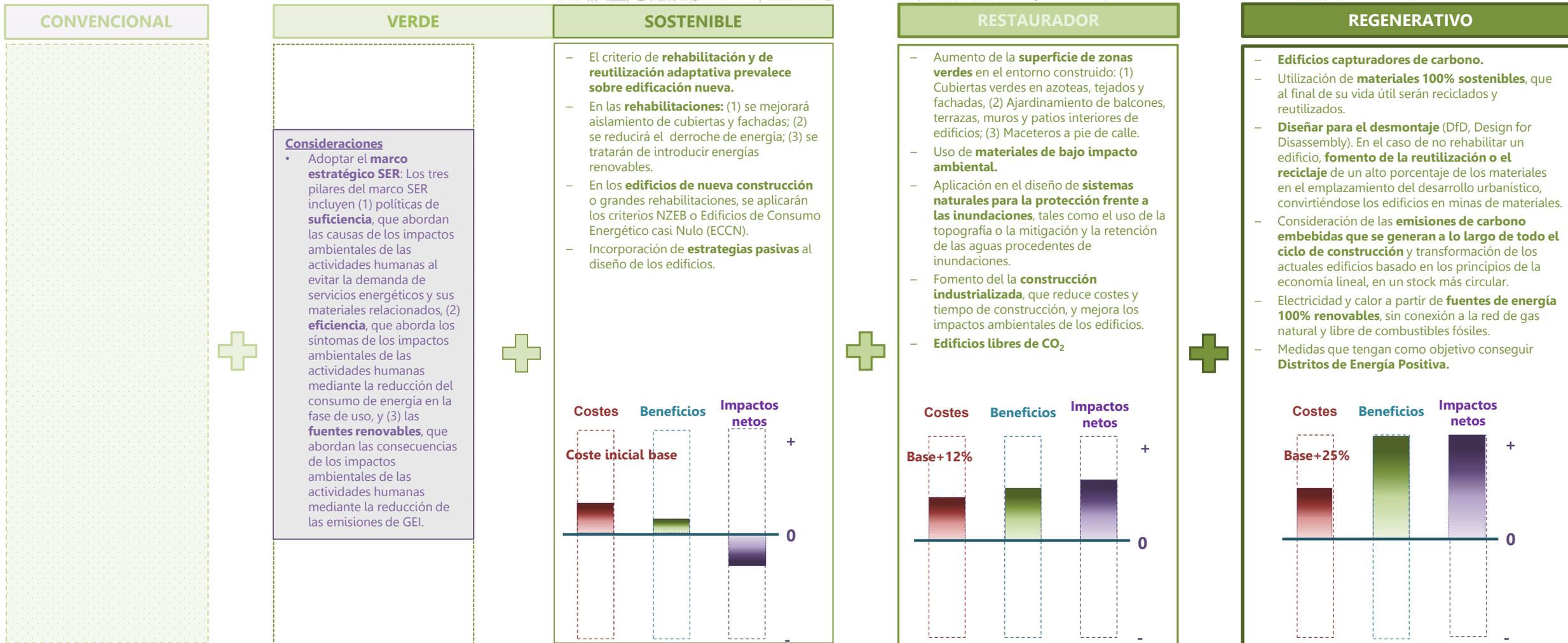


## II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana

### II.C Edificaciones

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



## II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana

### II.C Edificaciones

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER

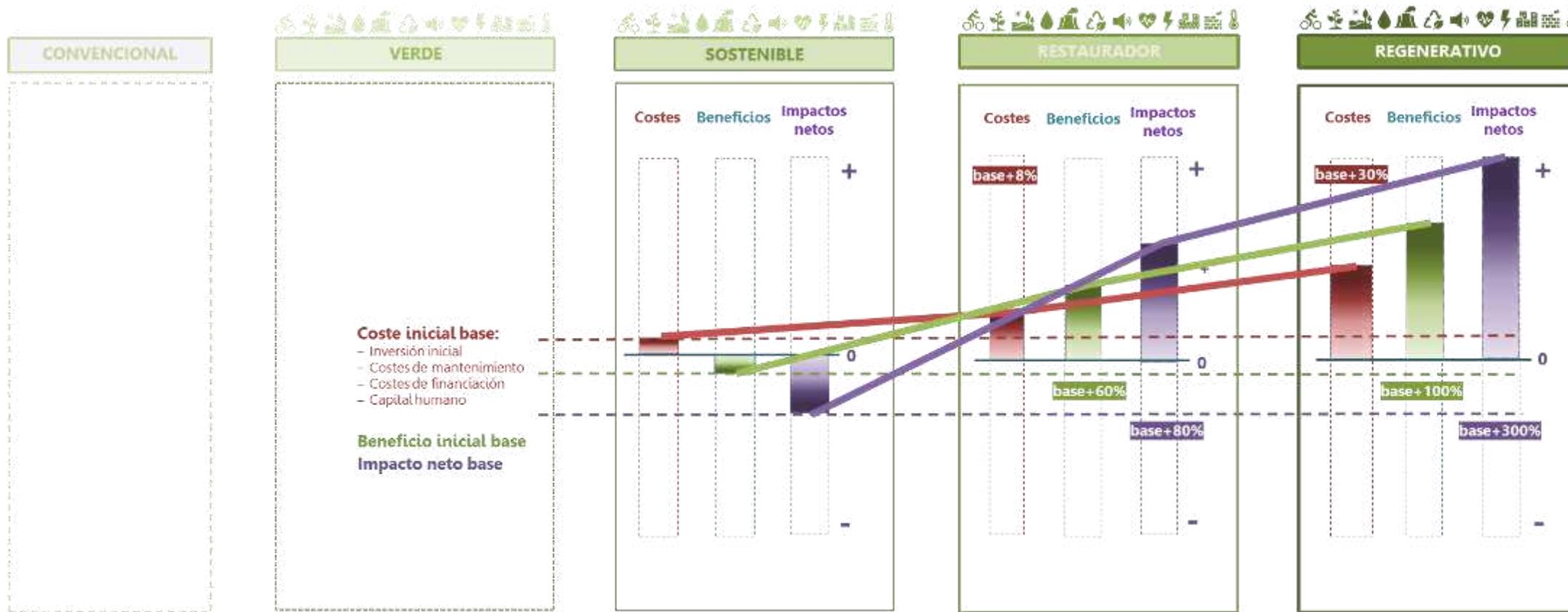


II. Campus UPNA como nodo de la IV urbana

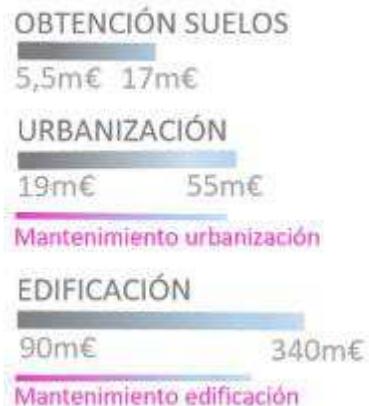
VALORACIÓN CONJUNTA DE LAS ALTERNATIVAS

FUENTE: CRITERIOS, PAUTAS Y ORIENTACIONES DE INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL, REDUCCIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Trabajo elaborado por NAIDER



La implementación de las alternativas genera **impactos económicos, ambientales y sociales** en términos de riqueza, desarrollo territorial, creación de empleo, competitividad empresarial, actividad económica y cohesión social



## VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA

- La valoración económica en el proceso de participación es una estimación aproximada** a modo de referencia, que acompaña al análisis de las alternativas estudiadas. Refleja la consideración del factor económico en los escenarios planteados, con carácter general, sin alcanzar un valor preciso y concreto, puesto que el resultado dependerá de cuestiones que en este momento no es posible determinar, tales como los acuerdos que se alcancen para la obtención de suelos, las valoraciones que se hagan en los expedientes que corresponda, la delimitación final del ámbito, las soluciones concretas de obras que se adopten o las formas de gestión que puedan articularse para la construcción y/o para el mantenimiento.
- La totalidad de los terrenos comprendidos en el PSIS Campus UPNA constituyen un Sistema General de Equipamiento Comunitario Educativo que responde a un interés para toda la Comunidad Foral, cuya iniciativa y desarrollo es público. Por lo tanto, **los costes para su desarrollo los asumirá la Administración Pública** con las **fórmulas de financiación que considere**: presupuestos autonómicos, programas y proyectos estatales y/o europeos, etc.... El PSIS establece el marco regulador necesario para desarrollar el Campus y posibilita el acceso a determinadas financiaciones que facilitan dicho fin.
- La entidad pública titular de la dotación será la responsable del mantenimiento** de la misma con las **fórmulas de gestión que en su caso determine**.
- El Campus de la UPNA, declarado de interés general, **no está sujeto a ICIO**.
- La modificación del PSIS**, dependiendo de las determinaciones que finalmente adopte, **podría incrementar la previsión de suelo generador de empleo (productivo)**.